



# KANSALAISTEN KÄSITYKSET KULTTUURIPALVELUISTA JA JULKISESTA HALLINNOSTA

# Kansalaisten käsitykset kulttuuripalveluista ja julkisesta hallinnosta

Sakari Nurmela, Verian

## 1 Johdanto

Tässä yhteenvetoraportissa esitetään keskeiset tulokset tutkimuksesta, jossa tarkasteltiin suomalaisten kulttuuripalveluihin ja julkiseen hallintoon liittämiä käsityksiä.

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia esim. hyvinvointiin ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Lisäksi tutkimukseen osallistuneet saivat kertoa mm. siitä, mitä mieltä he ovat esim. siitä väitteestä, että laadukkaiden kulttuuripalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat tai että kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.

Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon merkityksestä ja tunnuspiirteistä.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1 018 henkilöä 8. – 15.12.2023 välisenä aikana. Aineisto kerättiin Kanavalla. Kyseessä on Verianin käyttämä kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 18 vuotta täyttänyttä väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on keskimäärin 3,1 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran vuonna 2022 ja sitä ennen 2019, 2017, 2015, 2012, 2011 sekä 2008, julkista hallintoa 2022, 2021, 2019, 2017 ja 2015.

Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saavutettuihin tuloksiin. Verian (joka aiemmin tunnettiin nimellä Kantar Public) toteutti tutkimuksen Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

## 2 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä

Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota palveluja kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *”kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille”*, useampi kuin neljä viidestä (83 %) asettui ainakin jossain määrin asian taakse.

Selkeä enemmistö (78 %) on sitä mieltä, että hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat omalle kotipaikkakunnalleen tärkeä elinvoimatekijä. Melkein yhtä moni (76 %) puolestaan ajattelee, että ne ovat *vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle*.

Valtaosa (78 %) uskoo hyvien kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluiden lisäävän omia mahdollisuuksiaan oppia ja kehittyä. Eipä ihme, että niin moni vaatii kotipaikkakuntaansa panostamaan niihin. Kaikkiaan 77 prosenttia on asiasta sitä mieltä.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 1.

Nämä laadukkaat kulttuuripalvelut eivät kuitenkaan suomalaisten mielestä synny itsestään. Niiden tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. 72 prosenttia on tästä vakuuttunut.

Enemmistö on taipuvainen ajattelemaan, että heidän huono palkkauksensa johtuu pohjimmiltaan siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.

Asia on niin 57 prosentin mielestä. 30 prosenttia ei usko, että palkkatason ja päättäjien arvostuksen välillä olisi väittämässä kuvattua yhteyttä.

Moni meistä (71 %) ajattelee, että hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät omaa hyvinvointiamme.

Käytännössä yhtä usea (69 %) on vähintään melko vakuuttunut siitä, että *"kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä"*. Ja löytyy suomalaisista melkoisesti

(58 %) niitäkin, joiden mielestä *kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa*.

Valtaosa suomalaisista (72 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna ja toivoo, että niitä tuettaisiin verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyisivät edullisina (66 %).



Kuvio 2.

Yllä olevassa kuviossa verrataan viiden viimeisimmän tutkimuksen tuloksia. Kuvion pylväät kuvaavat väitetyt kanssa täysin tai jokseenkin samaa mieltä olleiden yhteenlaskettuja osuuksia.

Kuviossa esitetyt tuoreimmat prosenttiluvut ovat kauttaaltaan jonkin verran pienempiä kuin aikaisemmat.

Tätä voi pitää jonkin verran huolestuttavana. Vaikuttaa siltä, että kulttuuripalvelut eivät ole tällä hetkellä kansalaisten mielissä esillä aivan yhtä voimakkaasti kuin aikaisemmin.

Toisaalta edelleen valtaenemmistö ottaa kantaa kulttuuripalveluiden puolesta, eivätkä erot aikaisempiin mittauksiin eivät ole kovin suuria. Ne kuitenkin ovat johdonmukaisia.

Esimerkiksi se joukko, jonka mielestä kulttuuripalveluita pitää tukea verovarosta on nyt 12 prosenttiyksikköä pienempi kuin vuonna 2017.

Samassa ajassa se ryhmä suomalaisista, joiden mielestä koulutetut asiantuntijat ovat tae laadukkaille kulttuuripalveluille, on pienentynyt kahdeksalla prosenttiyksiköllä.

Vastaavasti kulttuuria kansalaisten peruspalveluna pitäviä on tällä hetkellä 11 prosenttiyksikköä vähemmän kuin kuusi vuotta sitten.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä havaitsee eri väestöryhmien suhtautumisen kuhunkin väittämään.

Yleisesti ottaen voi todeta, että naisilla on kulttuuripalveluista ja niiden positiivisista vaikutuksista vielä myönteisempi kuva kuin miehillä.

Sukupuolten välinen ero ei kuitenkaan ole kovinkaan suuri. Varsinaisesti ei voida puhua mielihipe-eroista, vaan kyseessä ovat enemmänkin tietynlaiset sävyerot.

Vähäisiä eroja voi löytää myös maan eri osissa ja erityyppisillä paikkakunnilla asuvien näkemyksistä. Pääkaupunkiseudulla ja Helsinki-Uudellamaalla asuvat tapaavat ottaa varmemmin kantaa kulttuuripalveluiden puolesta kuin etenkin maaseutumaisissa kunnissa asuvat.

Tähänkään ei kuitenkaan voi rakentaa minkäänlaista vastakkainasettelua. Maaseutumaisten kuntienkin asukkaiden suuri enemmistö suhtautuu hyvin myönteisesti palveluihin ja pitää niitä arvossaan.

**Taulukko 1.** Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	KESK	VIHR	PS	VAS
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille .....	35	59	47	60	23	68
Kotikunnalle tärkeä elinvoimatekijä .....	31	50	45	62	16	61
Hyvät palvelut lisäävät mahdoll. oppia/kehittyä....	26	47	37	59	17	60
Kotikunnan panostettava palveluihin.....	27	47	35	55	17	63
Houkuttelevat matkailijoita.....	25	42	31	58	16	66
Koulutetut asiantuntijat laadun edellytys.....	20	28	24	48	14	42
Kansalaisen peruspalvelu.....	19	40	29	46	19	58
Lisäävät hyvinvointia.....	27	41	38	54	13	59
Lisäävät moniarvoisuutta.....	16	30	29	55	5	55
Pitää tukea verovaroin.....	14	37	21	42	12	58
Tärkeitä maahanmuuttajien kotoutuisessa .....	11	19	25	41	6	43
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta...	10	27	20	31	11	47

Oheiseen taulukkoon (taulukko 1) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemykset kaikista väittämistä. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Vihreällä ja lihavoinnilla on merkitty kunkin rivin kaksi suurinta lukua, punaisella ja kursivoinnilla kaksi pienintä.

Vihreää väriä löytää ainoastaan vasemmistoliittolaisten ja Vihreän liiton kannattajien sarakkeista. Vastaavasti punaista väriä ei löydä mistään muualta kuin kokoomuslaisten ja perussuomalaisten sarakkeilta.

### 3 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden väittämätteen avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin viiden väittämän avulla. Niistä neljä herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa vastaajien mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

Yhdeksän suomalaista kymmenestä (89 %) ajattelee, että *”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”*. Kaikkiaan 55 prosenttia on täysin ja 34 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Käytännössä yhtä moni (88 %, 59 % täysin + 29 % jokseenkin samaa mieltä) ajattelee, että *hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi*.

Kolme suomalaista neljästä (75 %) vaatii (39 % on täysin ja 36 % jokseenkin tätä mieltä), että julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.

Valtaenemmistön (86 %) mielestä Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa. Joka toinen suomalainen on täysin tätä mieltä.

Kysymys julkisen hallinnon supistamisesta herättää suomalaisissa enemmän tunteita puolesta ja vastaan. Käytännössä joka toinen (48 %) ei haluaisi supistaa sitä. Melko suuri osa heistä (38 %) kuitenkin asettuu päinvastaiselle kannalle. 15 prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.

Seuraavan sivun alemmassa kuviossa on esitetty väitteiden kanssa täysin samaa mieltä olevien osuuksia eri aikoina.

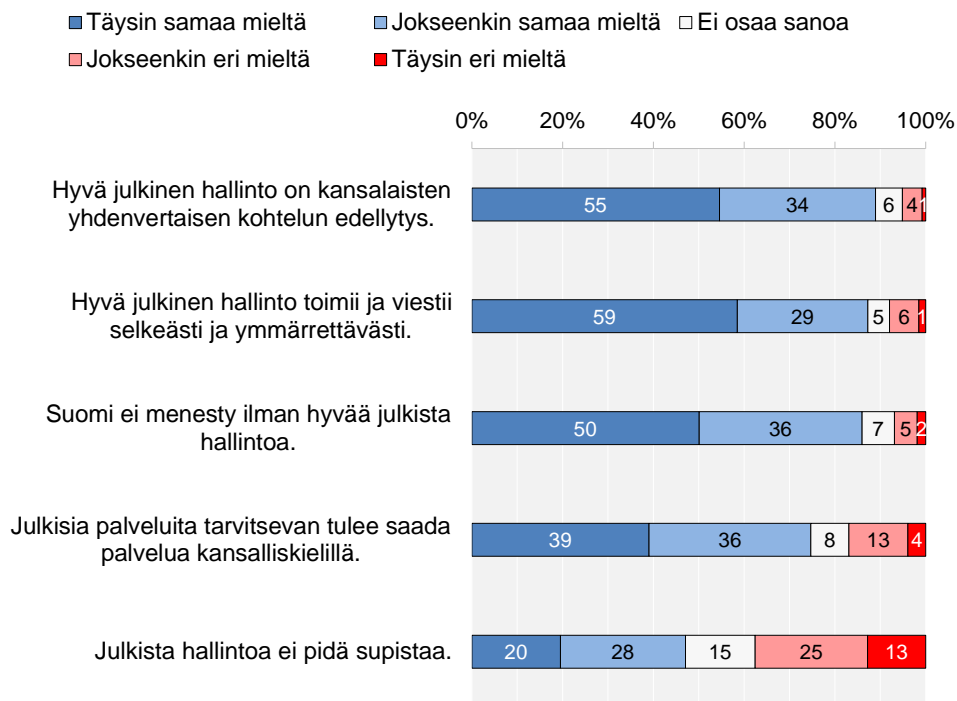
Heidän määränsä on tendenssinomaisesti kasvanut useassa tapauksessa.

Esimerkiksi, kun vuonna 2017 38 prosenttia oli täysin sitä mieltä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys, nyt käsityksen jakaa 17 prosenttiyksikköä useampi kuin silloin.

Myös niitä, jotka jakavat täysin käsityksen, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa on nyt aikaisempaa enemmän. Vuodesta 2017 tämä joukko on kasvanut 13 prosenttiyksiköllä.

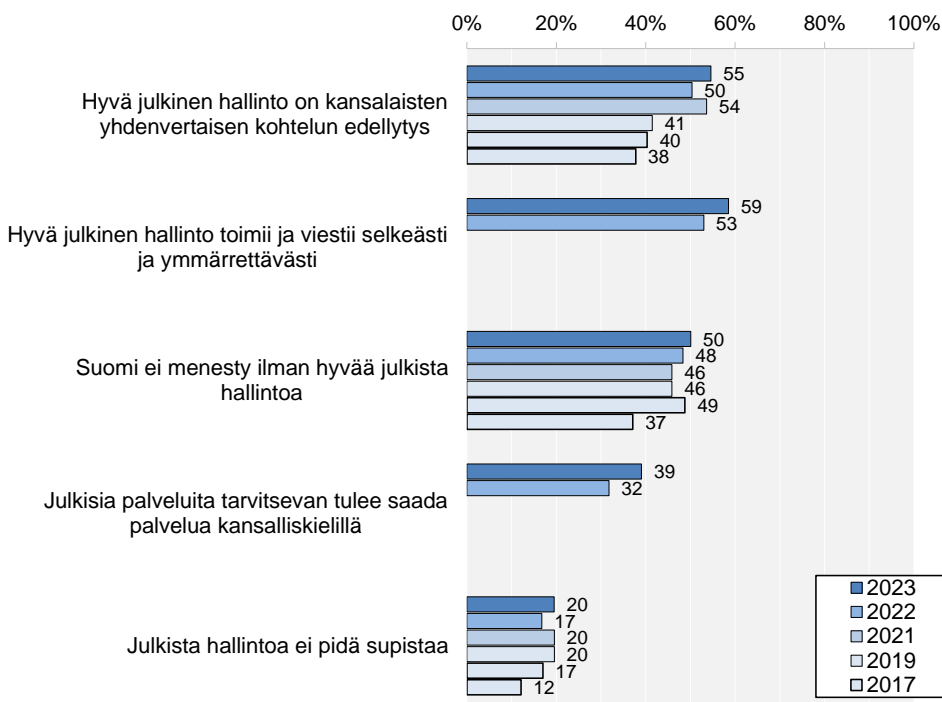
Myös käsitykset siitä, että hyvä hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi sekä, että julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä, ovat vahvistuneet.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)



Kuvio 3.

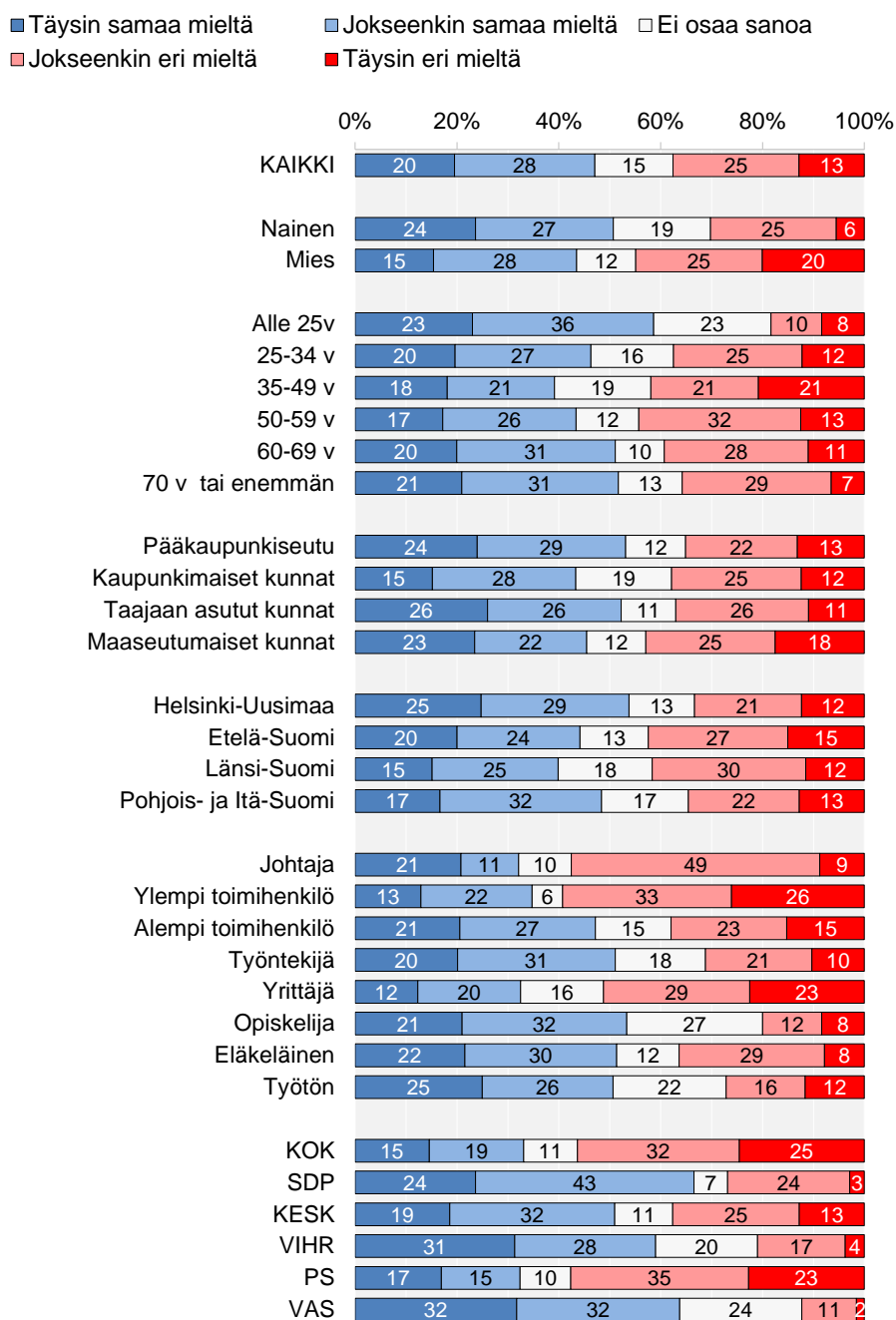
### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ: täysin samaa mieltä -osuuksia (%)



Kuvio 4.

## MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

Julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)



Kuvio 5.

Oheisessa kuviossa on esitetty eri väestöryhmien reaktiot väitteeseen siitä, ettei julkista hallintoa pidä supistaa.

Keskimääräistä useampi tutkimukseen osallistunut kokoomuslainen, keskustalainen ja perussuomalainen ei nähnyt perustetta yhtyä väittämässä esitettyyn näkemykseen.

Sen sijaan siinä sanotti miellytti etenkin monia sosialidemokraatteja, vihreitä sekä vasemmistoliittolaisia.



Moni alempi toimihenkilöt, työntekijä, opiskelija ja eläkeläinen ei haluaisi supistaa julkista hallintoa. Samaa ei voi sanoa johtajista, ylemmistä toimihenkilöistä ja yrittäjistä.

Eri-ikäiset suhtautuivat siihen jonkin verran eri tavalla. Keski-ikäisistä (35-49-vuotiaista) keskimääräistä useampi oli eri mieltä väitetyksen kanssa.

Kun tarkastelee tätä nuorempia tai vanhempia, havaitsee väittämän kanssa samaa mieltä olleiden osuuden kasvavan. Varsinkin alle 25-vuotiaat kantavat huolta siitä, ettei julkista hallintoa supistettaisi.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä selviävät eri väestöryhmien reaktiot muihin väittämiin.

Valtaosa kaikista tutkituista väestöryhmistä yhtyy keskiarvokansalaisten varsin myötämieliseen käsitykseen julkisen hallinnon merkittävydestä.

Esimerkiksi silloin, kun väitettiin, että Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa, eroja syntyi oikeastaan vain täysin ja jokseenkin samaa mieltä olevien välille.

Mitä vanhemmasta henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän pitää hyvää julkista hallintoa yhtenä Suomen menestyksen edellytyksenä.

Myös keskimääräistä useampi ylempi toimihenkilö, eläkeläinen, vihreä, vasemmistoliittolainen, sosialidemokraatti sekä keskustalainen on täysin tätä mieltä.

Samojen puolueiden kannattajat erottuvat joukosta silloin, kun pohditaan, onko hyvä hallinto kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys. Myös johtajat ja eläkeläiset erottuvat muista ammattiryhmistä tästä syystä.

Tässäkin ikä vaikuttaa näkemyksiin. Mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin yhdenvertaisen kohtelun ja hyvän hallinnon välinen yhteys nähdään.

**Taulukko 2.** Mielipiteitä julkisen hallinnon merkityksestä. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	KESK	VIHR	PS	VAS
Julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys .....	50	62	58	74	40	61
Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi .....	58	68	56	64	43	60
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa .....	46	60	61	72	29	63
Julkkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä .....	35	38	37	52	36	53
Julkkista hallintoa ei pidä supistaa.....	15	24	19	31	17	32

Yllä olevaan taulukkoon on koottu kuuden suurimman puolueen kannattajien näkemykset. Taulukon luvut ovat väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Vihreä ja lihavoitu luku kuuluu kunkin rivin kahden suurimman joukkoon, punaisen värin ja kursiivin viitatessa rivin kahteen pienimpään noteeraukseen.

Vihreää väriä löytää etenkin Vihreän liiton kannattajien sarakkeesta, samoin jonkin verran sosialidemokraateilta ja vasemmistoliittolaisilta.

Perussuomalaisten väri on jokaisella rivillä punainen, kokoomuslaistenkin yhtä poikkeusta lukuun ottamatta.

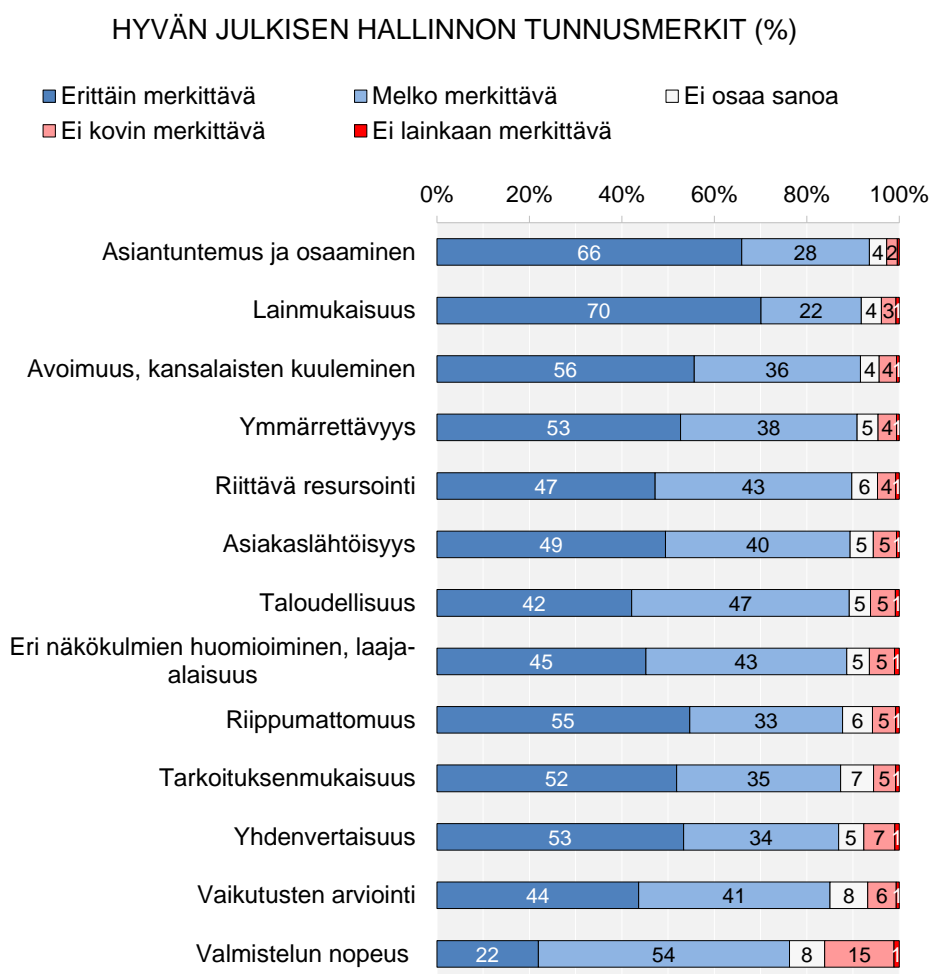
Silti kokoomuslaistenkin enemmistö on sitä mieltä, että hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi sekä on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys.

Toisaalta heistä vain 15 prosenttia on täysin sitä mieltä, ettei julkista hallintoa pitäisi supistaa.

Perussuomalaisten käsitykset ovat tästä asiasta lähellä kokoomuslaisten mielipiteitä. Lisäksi keskimääräistä selvästi harvempi perussuomalainen ajattelee, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Mitä julkinen hallinto sitten mahtaa olla?

Asiaa tarkasteltiin niin, että esitettiin tutkimukseen osallistuneille yhteensä kolmelta luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitävät kutakin.



Kuvio 6.

Kuten oheisesta kuviosta havaitsee, kaikilla kolmelta kolmelta tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaan, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

Sellaisia löytyy kaikkiaan seitsemän kappaletta: lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen, avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, riippumattomuus, ymmärrettävyys, yhdenvertaisuus sekä tarkoituksenmukaisuus.

Asiakaslähtöisyys kuuluu melkein edellä mainittuun joukkoon. 49 prosenttia nimittäin pitää sitä erittäin merkittävänä hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkkinä.

Lisäksi riittävä resursointi on 47 prosentin mielestä sellainen ja eri näkökulmien huomioon ottaminen ja laaja-alaisuus 45 prosentin.

44 prosentin mielestä vaikutusten arviointi on erittäin tärkeää, 42 prosentin mainittua taloudellisuuden.

22 prosenttia pitää valmistelun nopeutta erittäin merkittävänä hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkkinä. Melko merkittävä se on useammalle kuin joka toiselle (54 %).

**Taulukko 3.** Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävät -osuuksia (%).

	KOK	SDP	KESK	VIHR	PS	VAS
Asiantuntemus ja osaaminen.....	69	71	70	80	54	69
Riittävä resursointi.....	41	50	43	65	38	63
Ymmärrettävyys.....	48	61	58	62	36	60
Lainmukaisuus.....	69	80	77	85	50	77
Riippumattomuus.....	45	61	65	70	41	64
Avoimuus, kansalaisen kuuleminen.....	44	61	55	66	51	72
Taloudellisuus.....	56	30	46	39	46	23
Vaikutusten arviointi.....	45	47	44	66	31	52
Tarkoituksenmukaisuus.....	52	57	52	66	44	59
Yhdenvertaisuus.....	41	71	61	78	28	76
Valmistelun nopeus.....	26	18	22	15	23	14
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus.....	41	53	44	67	33	54
Asiakaslähtöisyys.....	48	54	52	48	48	48

Väestöryhmäkohtaiset näkemykset löytyvät yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä. Oheiseen taulukkoon on koottu suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset.

Jälleen vihreä ja lihavointi viittaavat kunkin rivin kahteen suurimpaan ja punainen sekä kursivointi rivin kahteen pienimpään lukuun.

Jotkut näkemykset ovat hyvin samantyyppisiä puolueesta riippumatta. Esimerkiksi käsityksissä asiakaslähtöisyyden merkityksestä on tuskin lainkaan eroja.

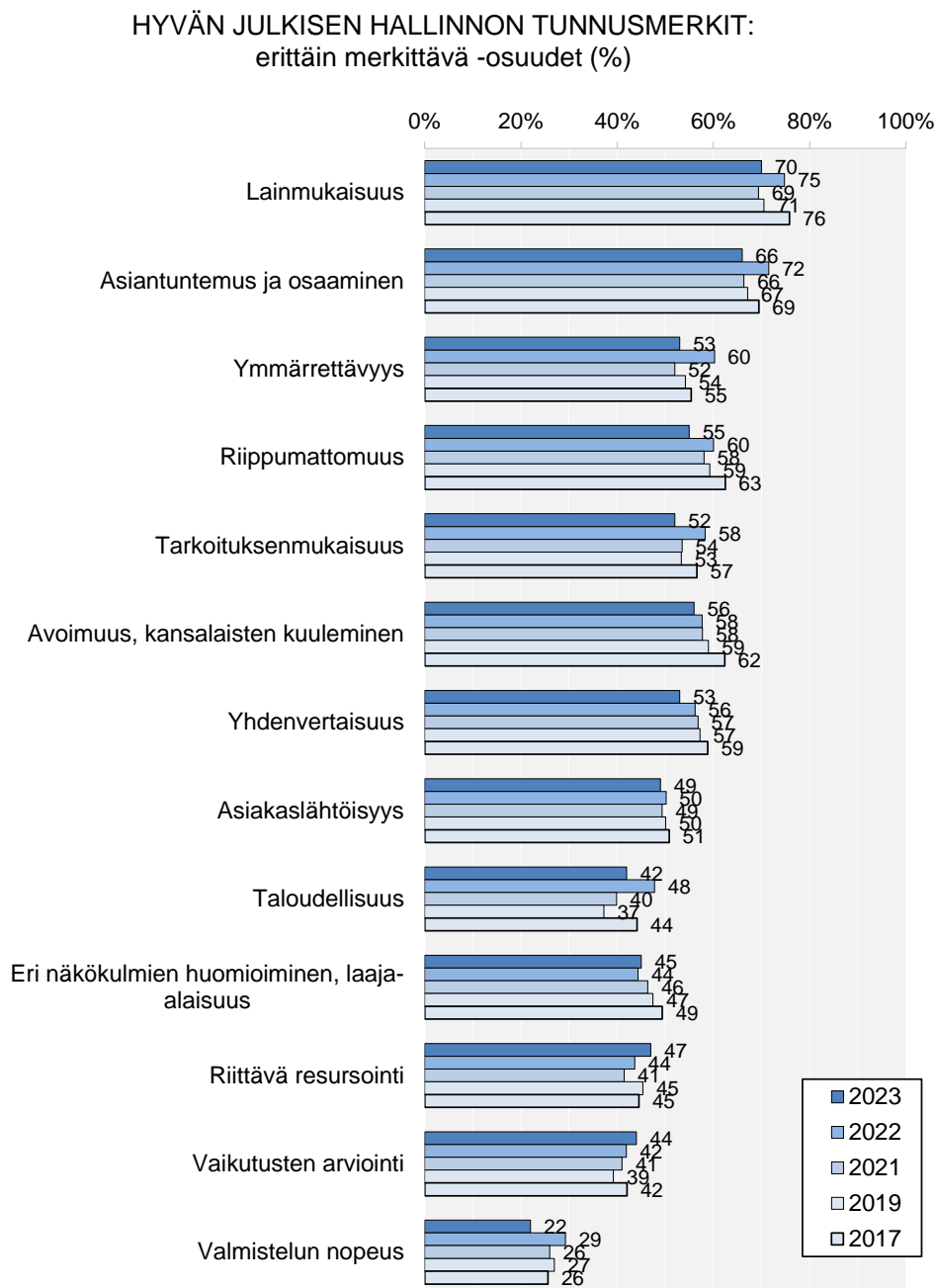
Varsinkin kokoomuslaiset mutta myös melko suuri osa keskustalaisista ja perussuomalaisista arvostaa hallinnon taloudellisuutta.

Sosialidemokraatit korostavat lainmukaisuuden, asiantuntemuksen ja ymmärrettävyyden merkitystä.

Avoimuus ja yhdenvertaisuus taas ovat varsinkin vasemmistoliittolaisten mielestä aivan keskeisimpiä hyvän hallinnon tunnusmerkkejä.

Jos ei ota huomioon taloudellisuutta, valmistelun nopeutta ja asiakaslähtöisyyttä, vihreiden voi sanoa pitävän mitä tahansa hallinnon piirrettä tärkeämpänä kuin useimpien muiden puolueiden kannattajat.

Keskustalaiset erottuvat mm. siksi, koska kiinnittävät muiden puolueiden kannattajia enemmän huomiota keskimääräistä enemmän huomiota hallinnon riippumattomuuteen.



Kuvio 7.

Yllä olevasta kuviosta käy ilmi, kuinka kutakin tekijää erittäin merkittävänä pitävien osuudet ovat muuttuneet kuluneen kuuden vuoden aikana.

Erot eivät ole kovinkaan suuria. Vaikuttaa siltä, että suomalaisten näkemykset siitä, mikä tekee julkisesta hallinnosta hyvää, ovat säilyneet entisinä.

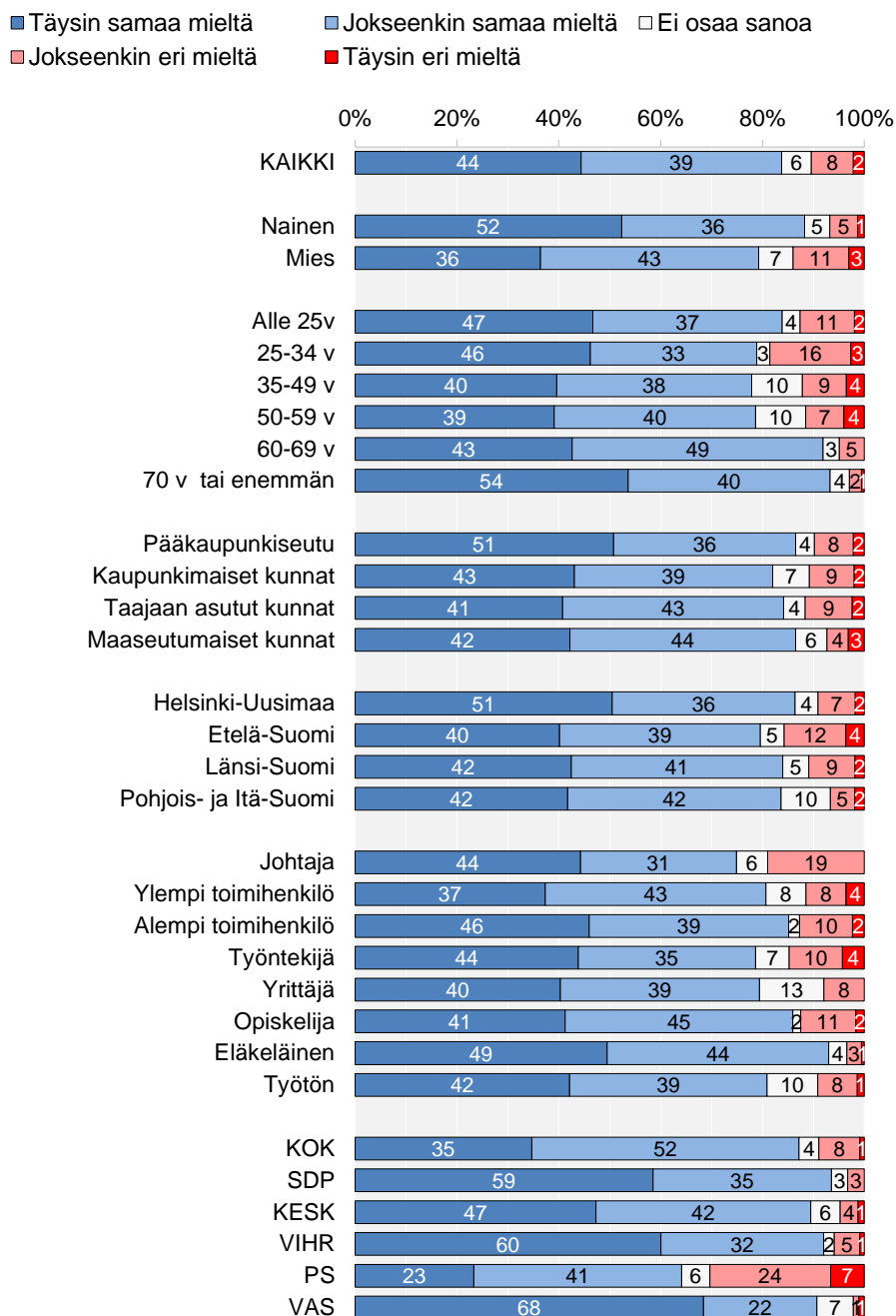
Vähäisistä muutoksista voi todeta mm. sen, että riippumattomuutta pitää erittäin merkittävänä kahdeksan prosenttiyksikköä harvempi kuin vuonna 2017.

Tämä on pitemmällä aikavälillä suurin ja ehkä myös ainoa mainittava näkemysero.

## LIITEKUVIOT

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille (%)

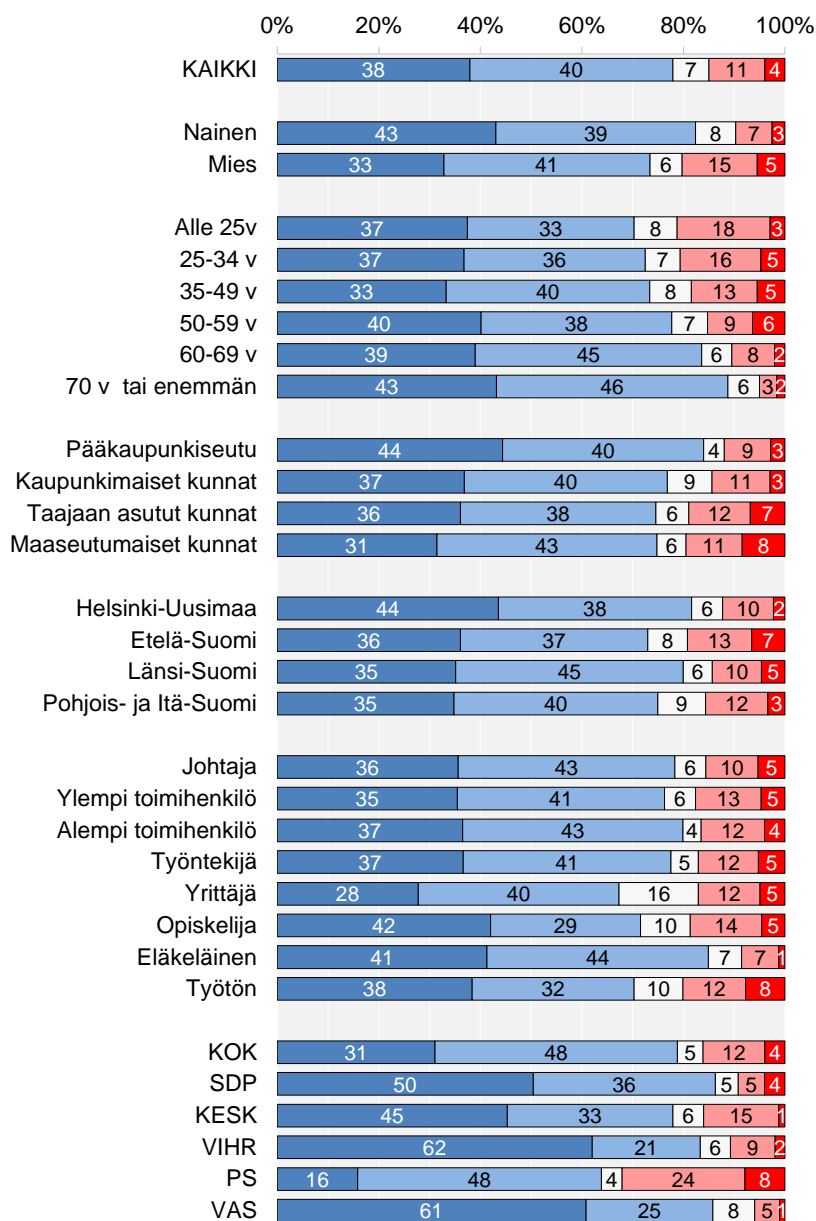


Liitekuvio 1.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



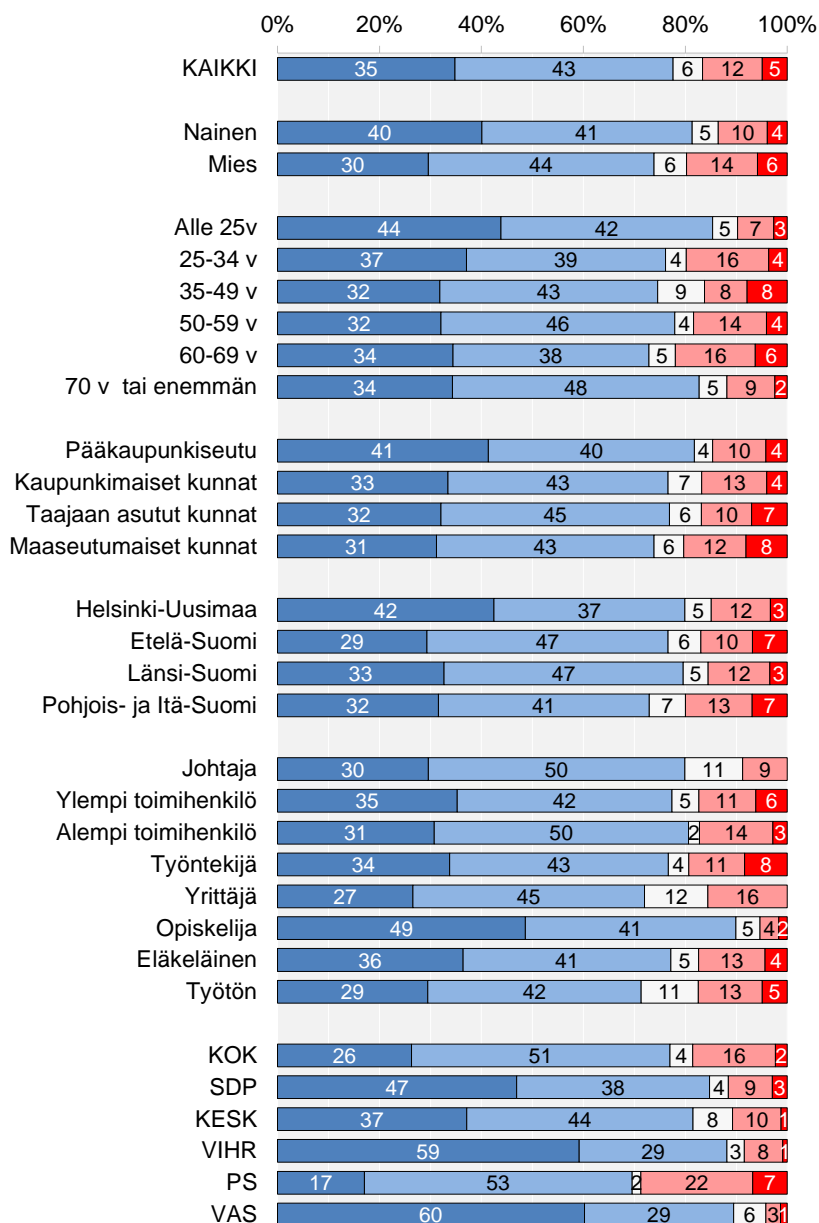
Liitekuvio 2.



## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

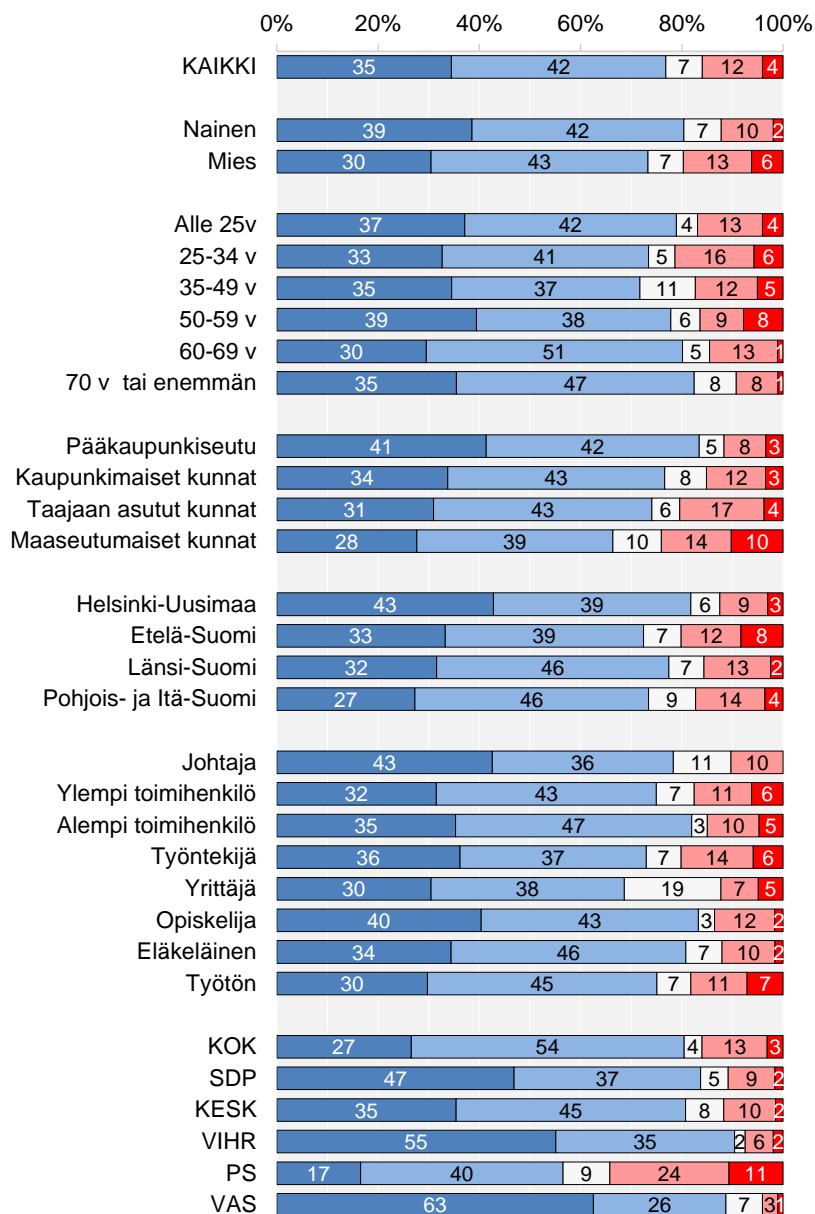


Liitekuvio 3.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

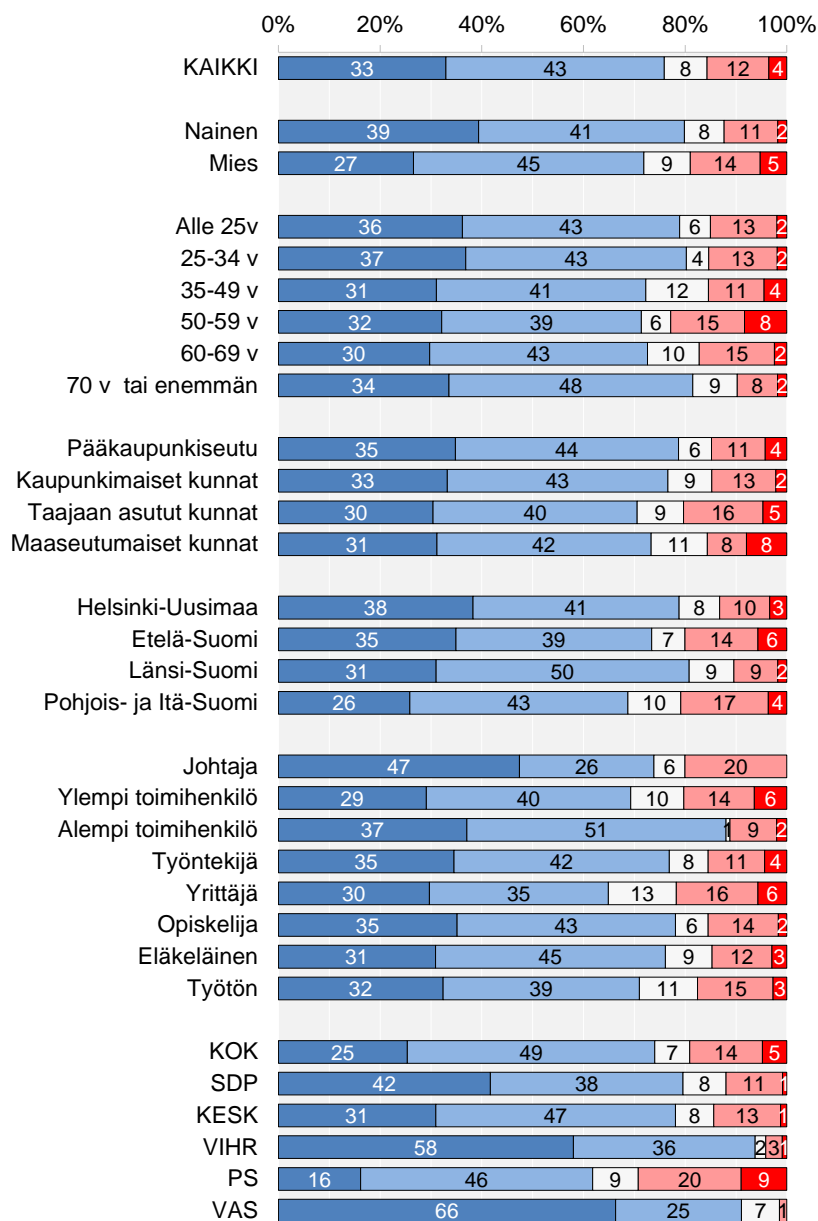


Liitekuvio 4.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)

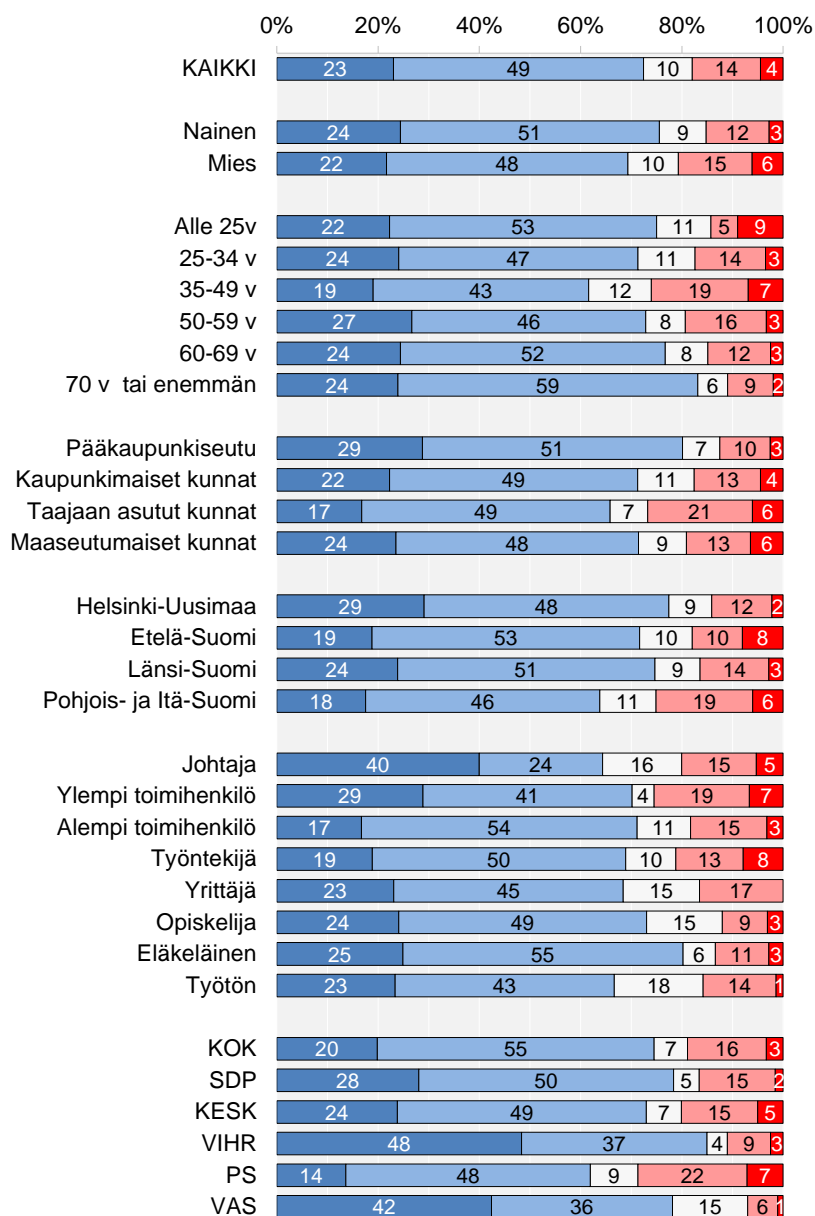
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

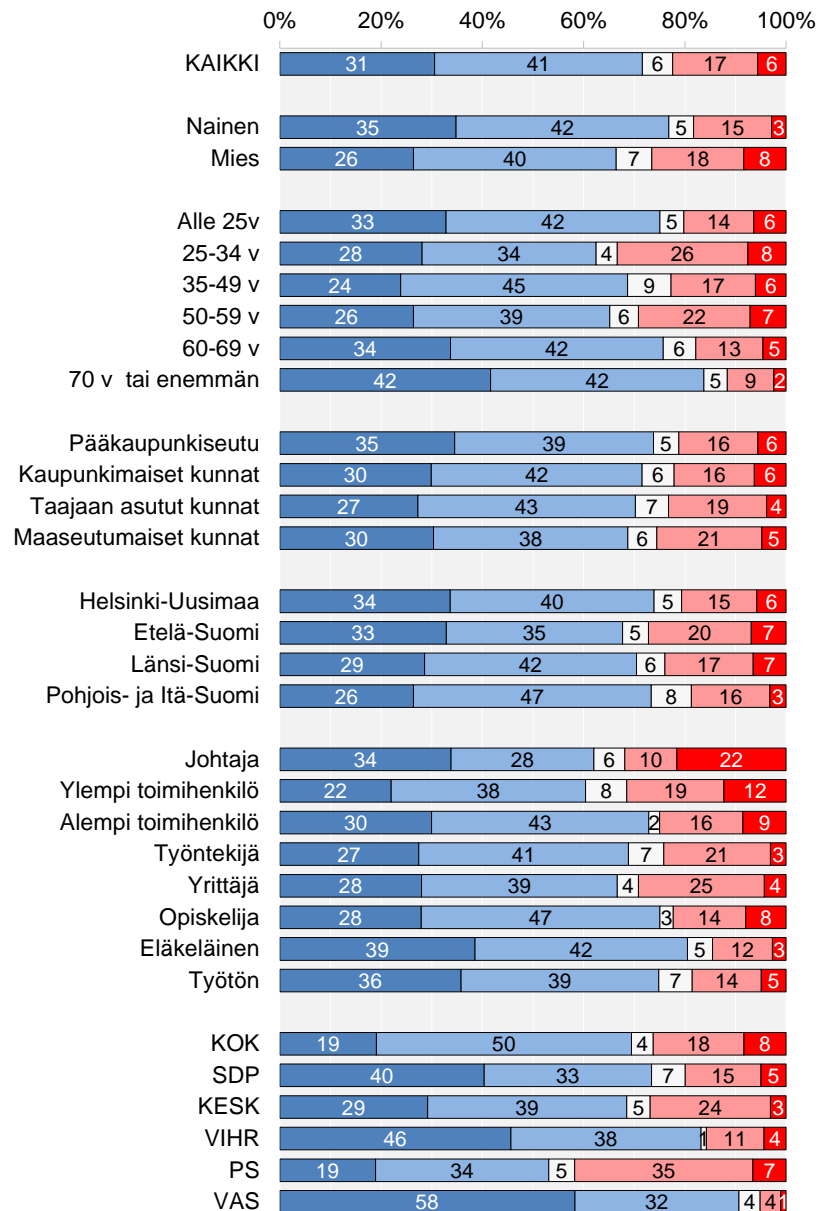


Liitekuvio 6.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelut (%)

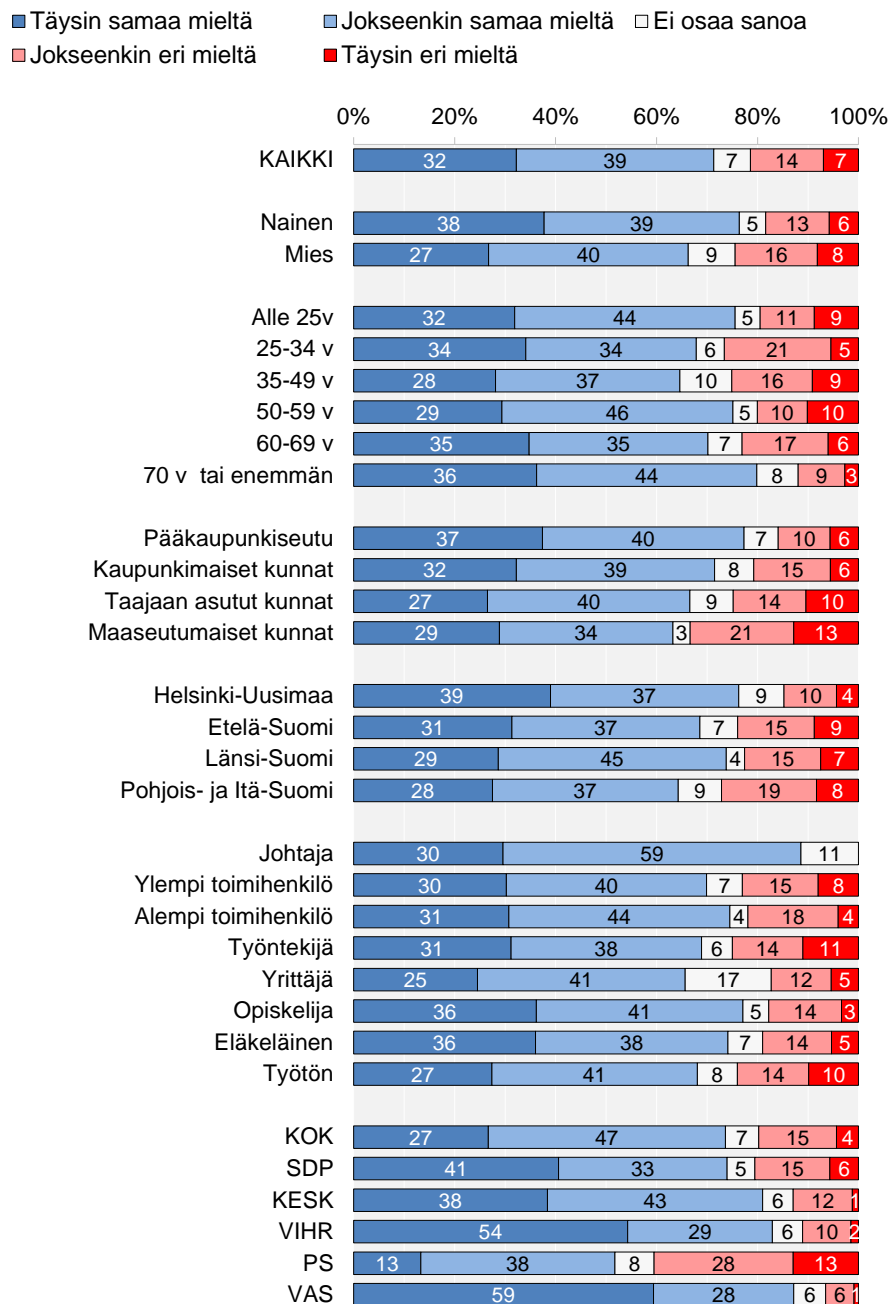
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 7.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani (%)

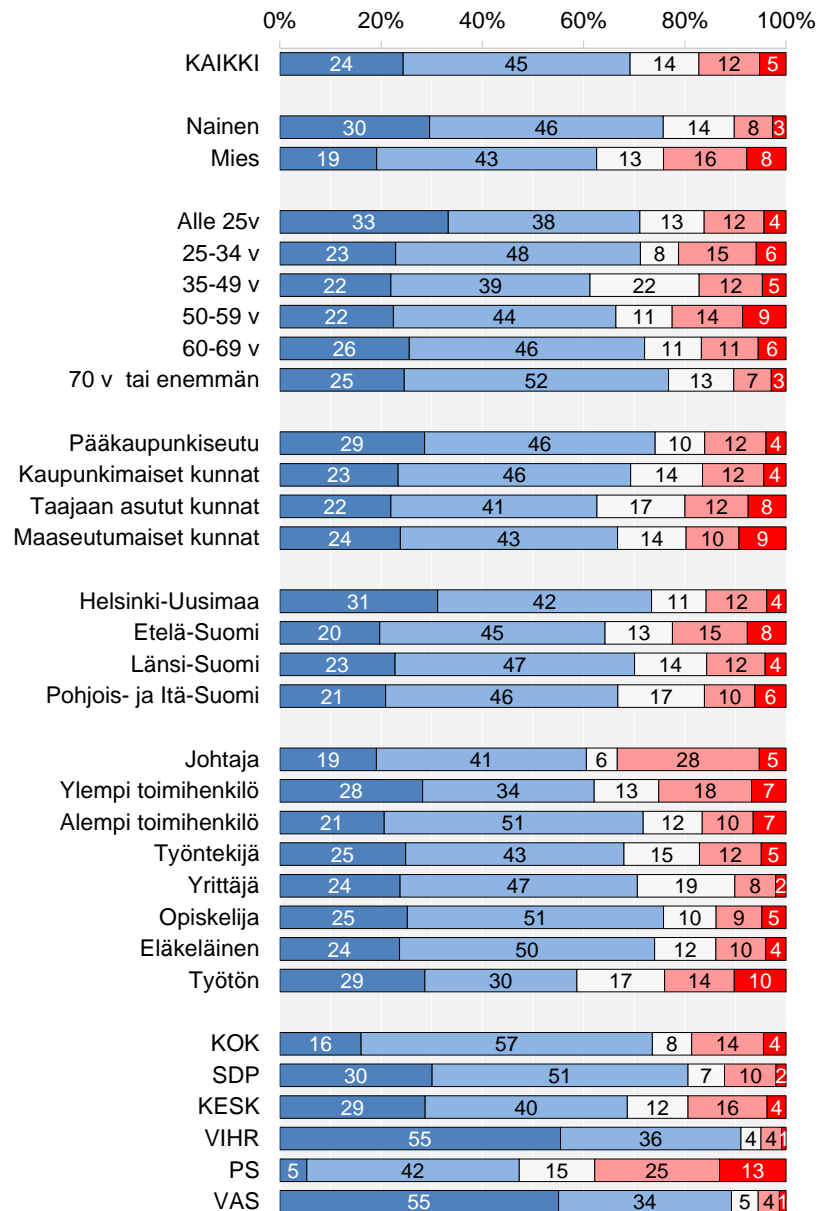


Liitekuvio 8.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

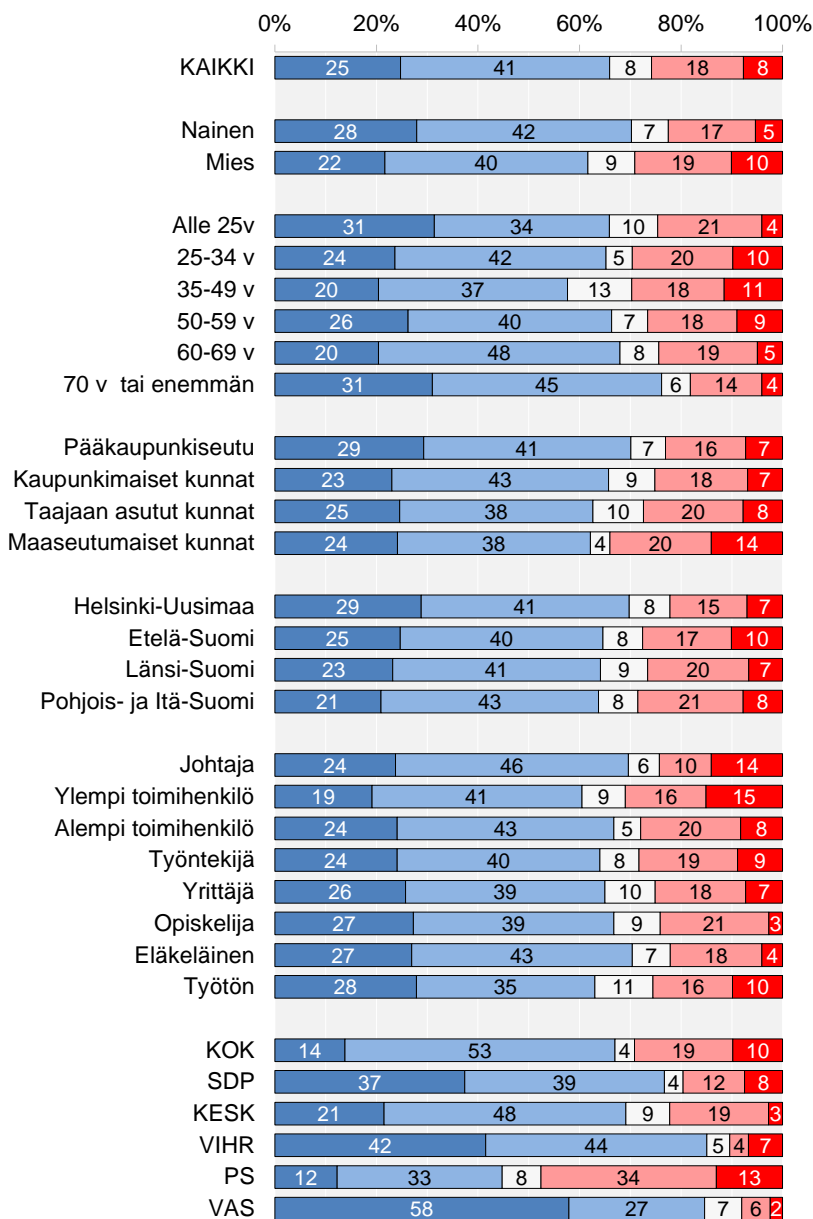


Liitekuvio 9.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

Kulttuuripalveluita pitää tukea verovarjoista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

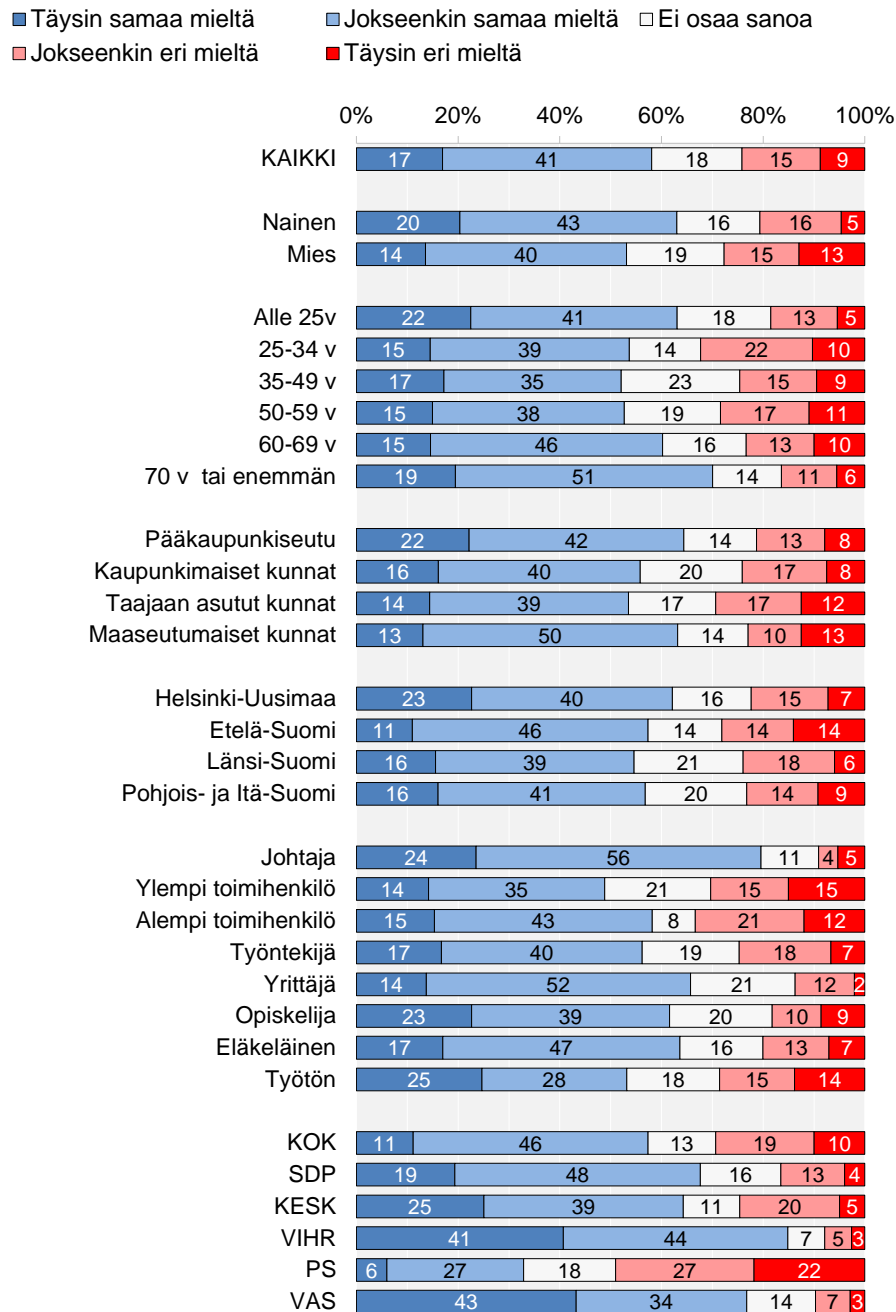


Liitekuvio 10.



## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

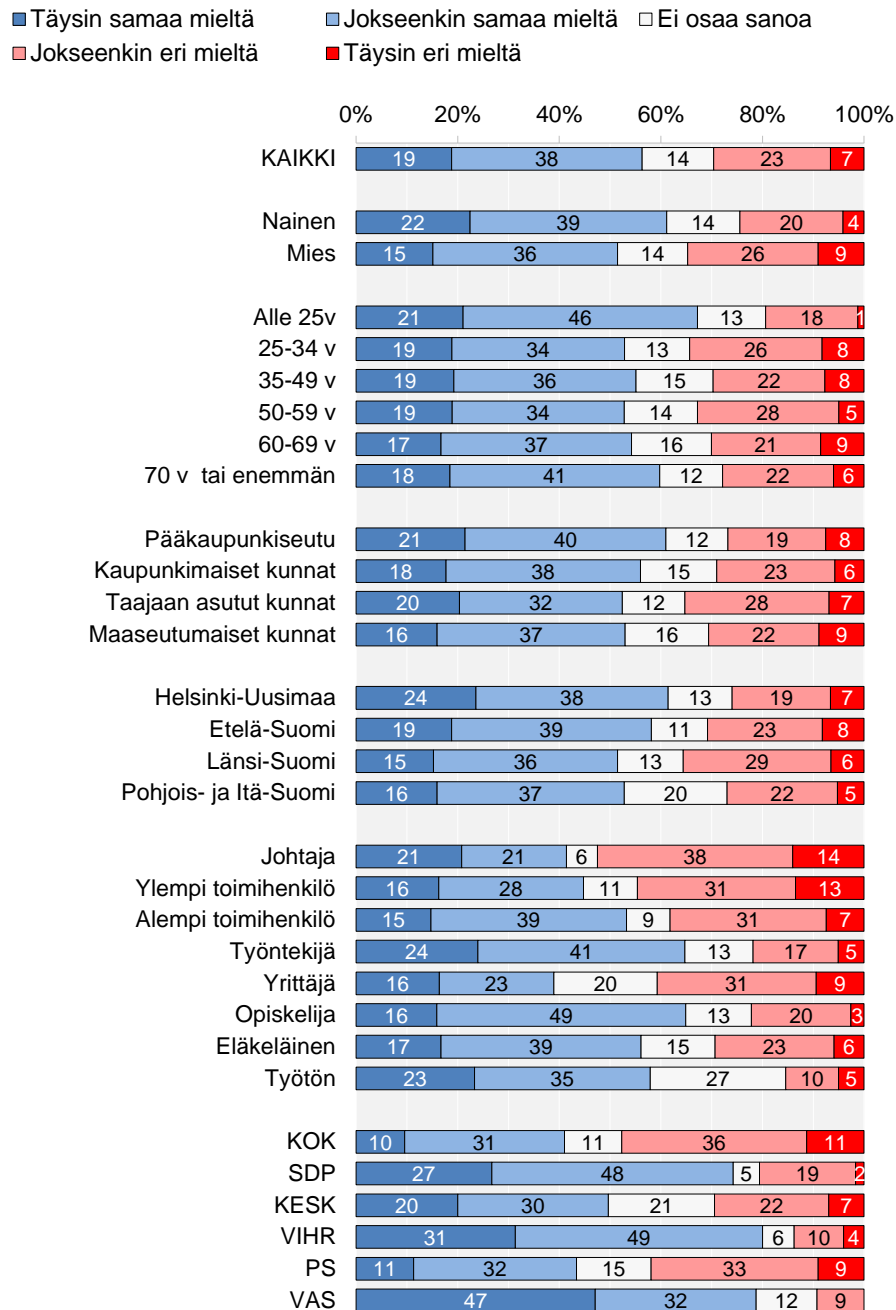
Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)



Liitekuvio 11.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

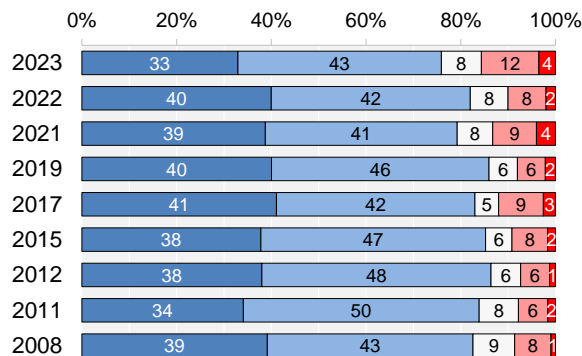
Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)



## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle. (%)

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

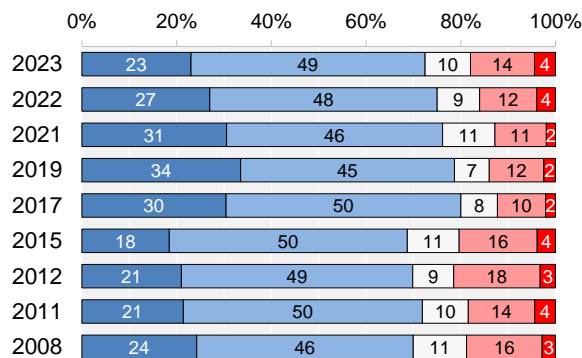


Liitekuvio 13.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat. (%)

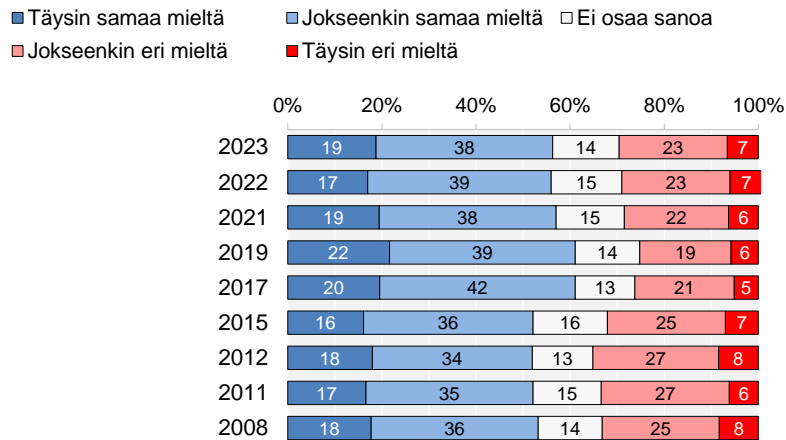
■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 14.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

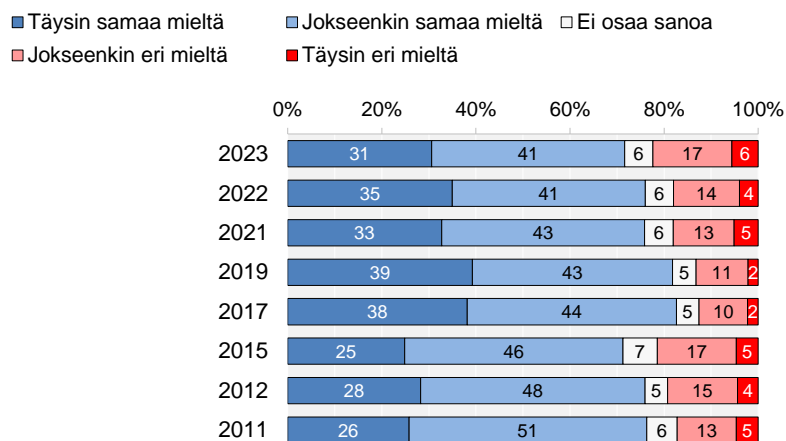
- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita. (%)



Liitekuvio 15.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

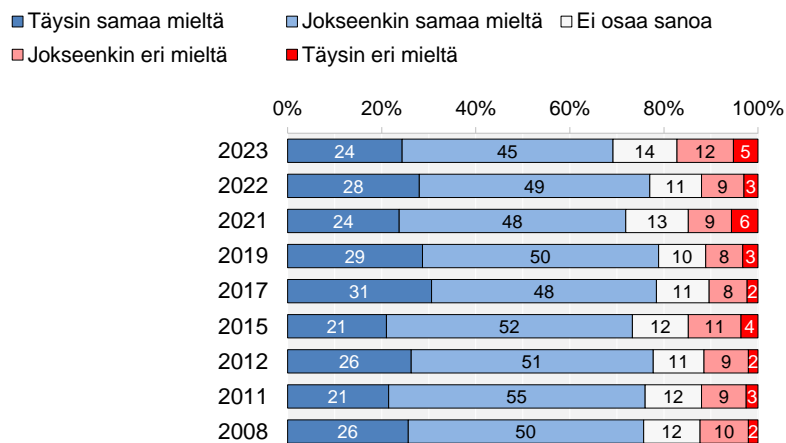
- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu (%)



Liitekuvio 16.

## KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:

- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä. (%)

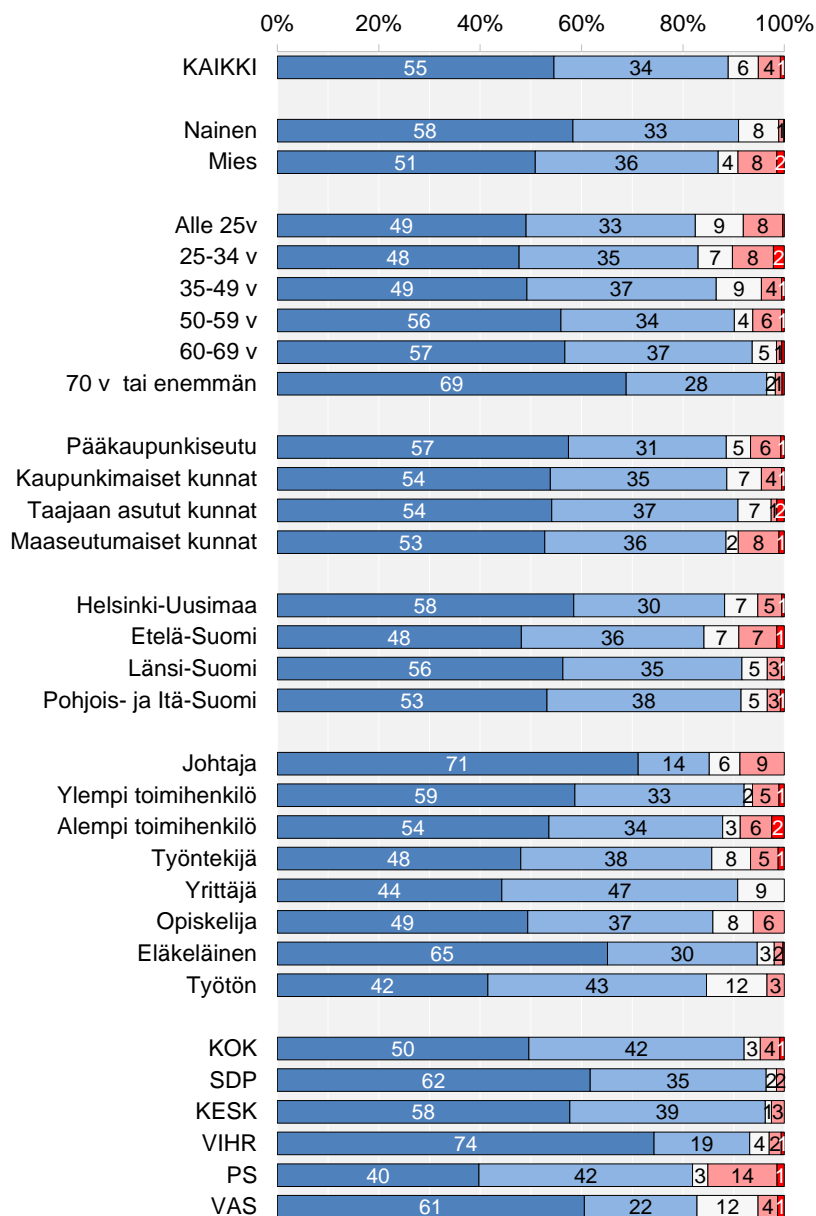


Liitekuvio 17.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

Hyvä julkinen hallinto on kansalaisen yhdenvertaisen kohtelun edellytys (%)

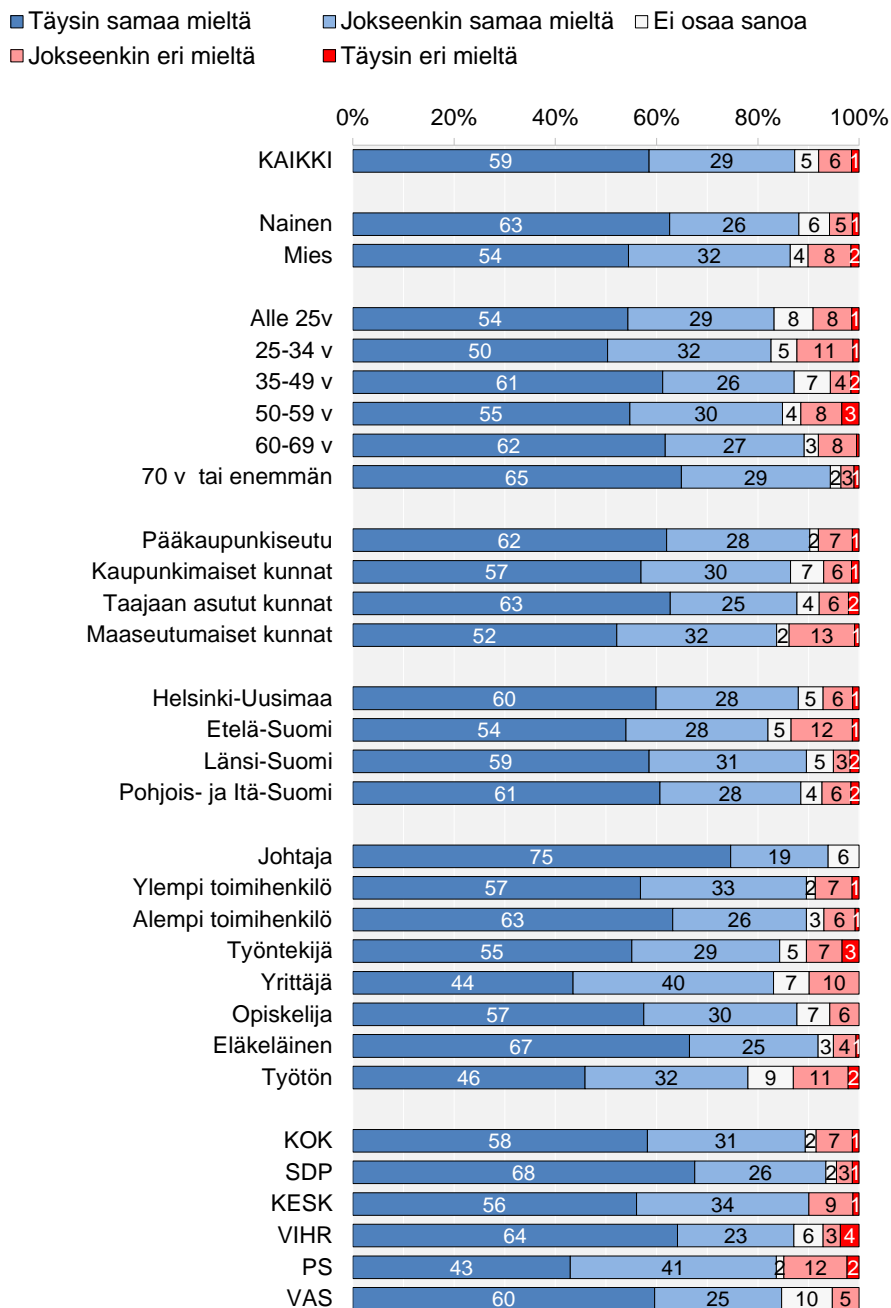
■ Täysin samaa mieltä   
 ■ Jokseenkin samaa mieltä   
 □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä   
 ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 18.

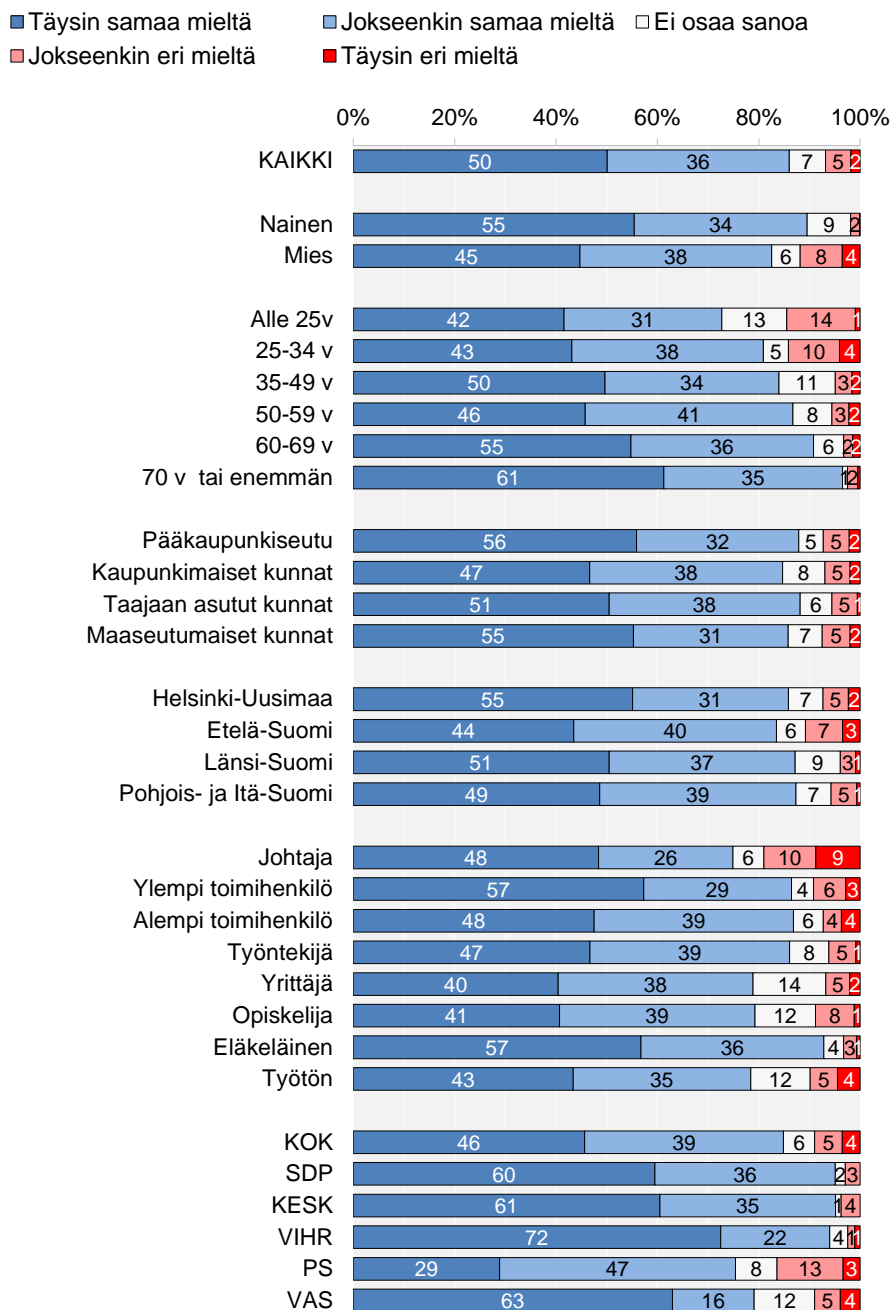
## MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi (%)



## MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

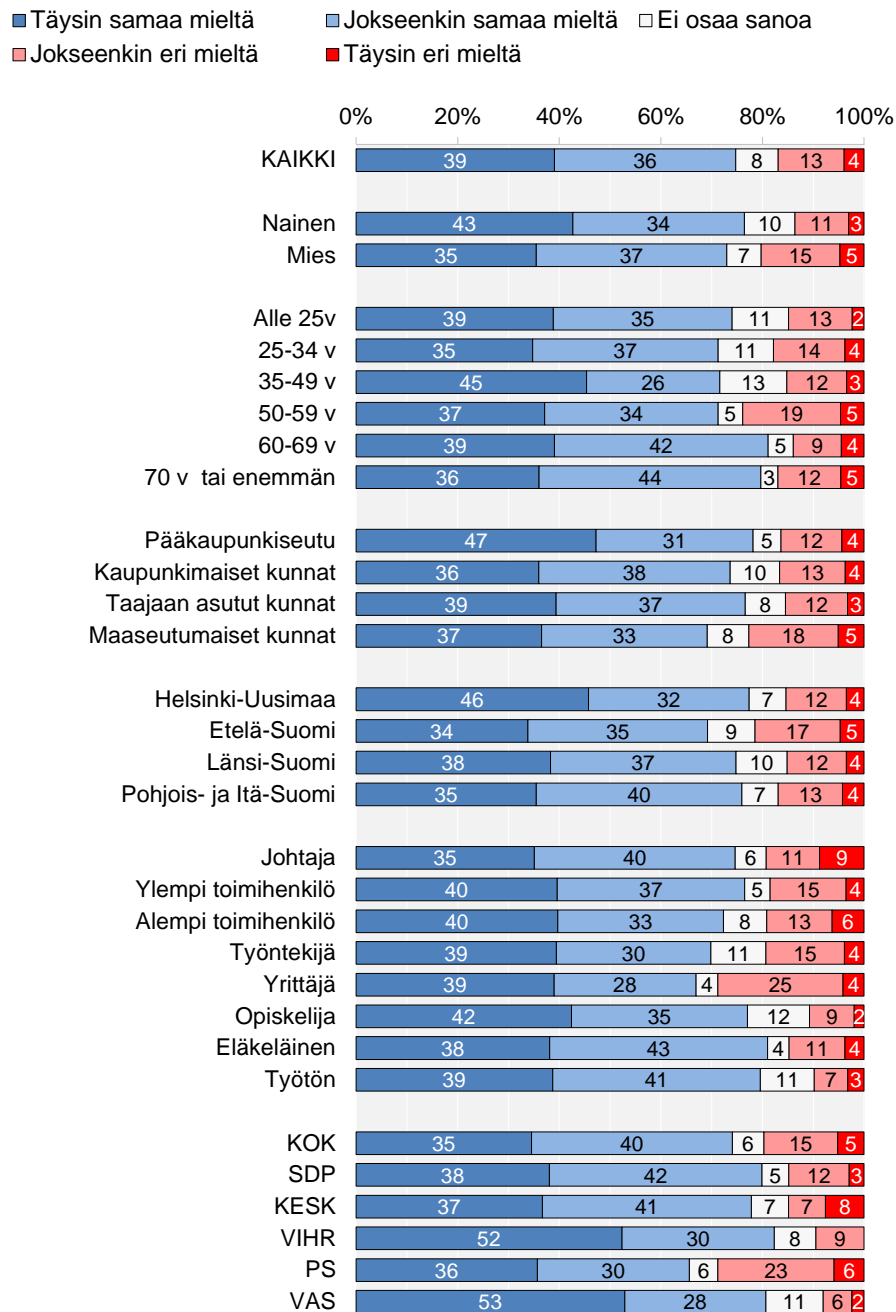
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa (%)



Liitekuvio 20.

## MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä (%)

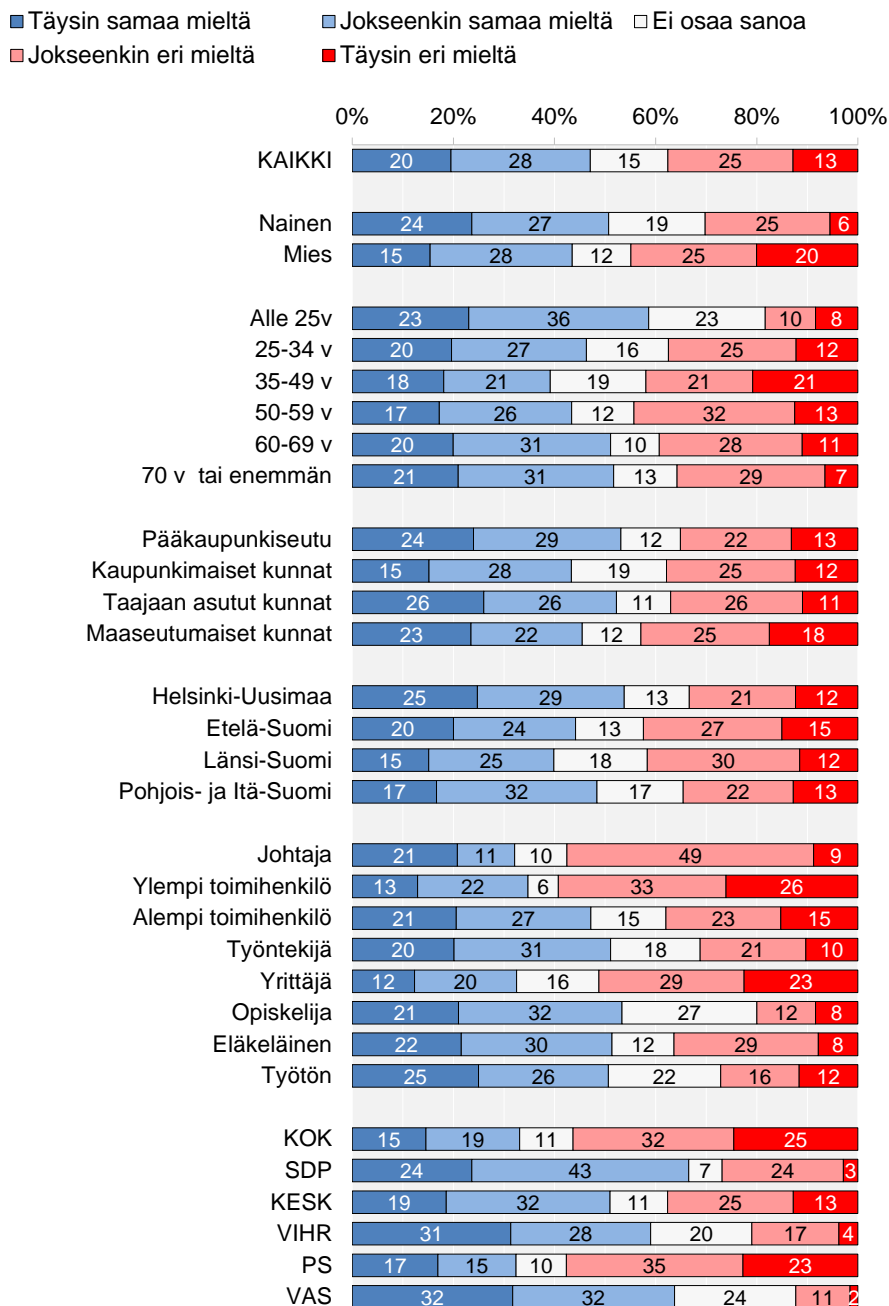


Liitekuvio 21.



## MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:

Julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)

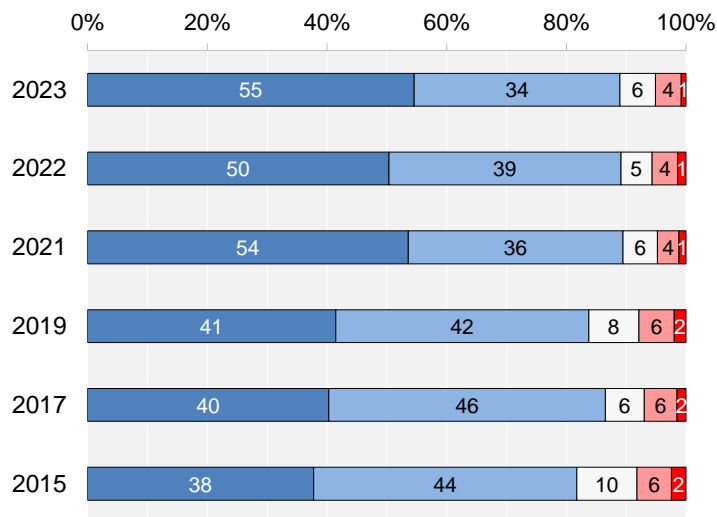


Liitekuvio 22.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys.

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

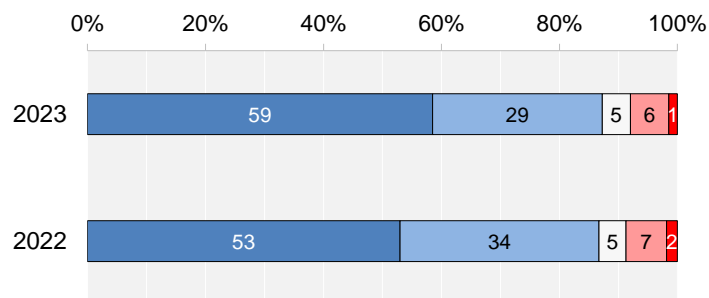


Liitekuvio 23.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi.

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

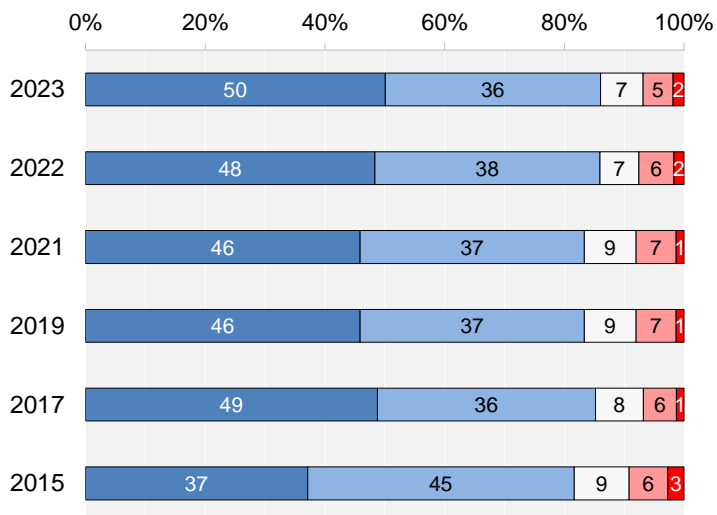


Liitekuvio 24.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

Suomi ei menesty ilman julkista hallintoa.

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

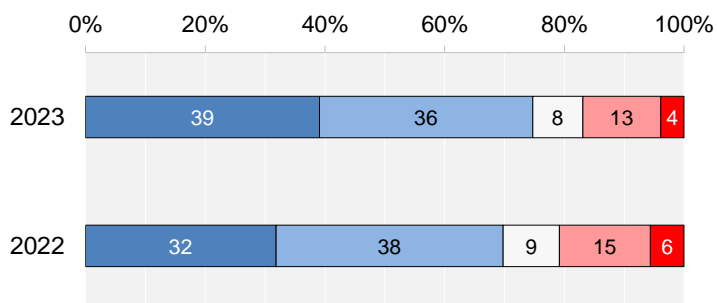


Liitekuvio 25.

### MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.

■ Täysin samaa mieltä    ■ Jokseenkin samaa mieltä    □ Ei osaa sanoa  
 ■ Jokseenkin eri mieltä    ■ Täysin eri mieltä

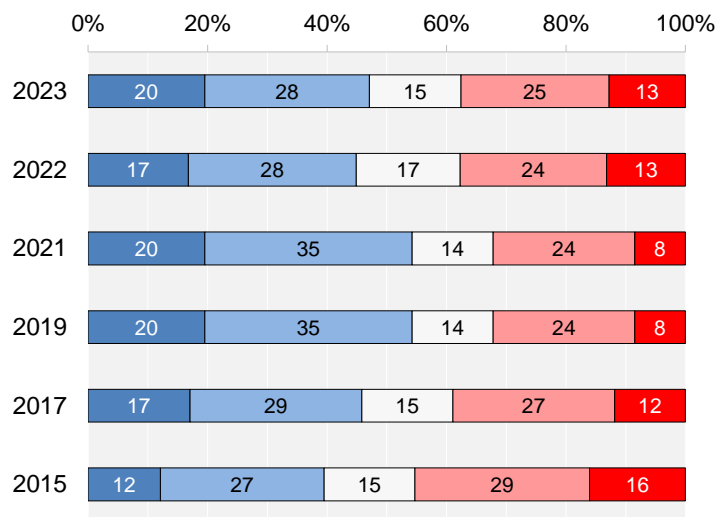


Liitekuvio 26.

## MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)

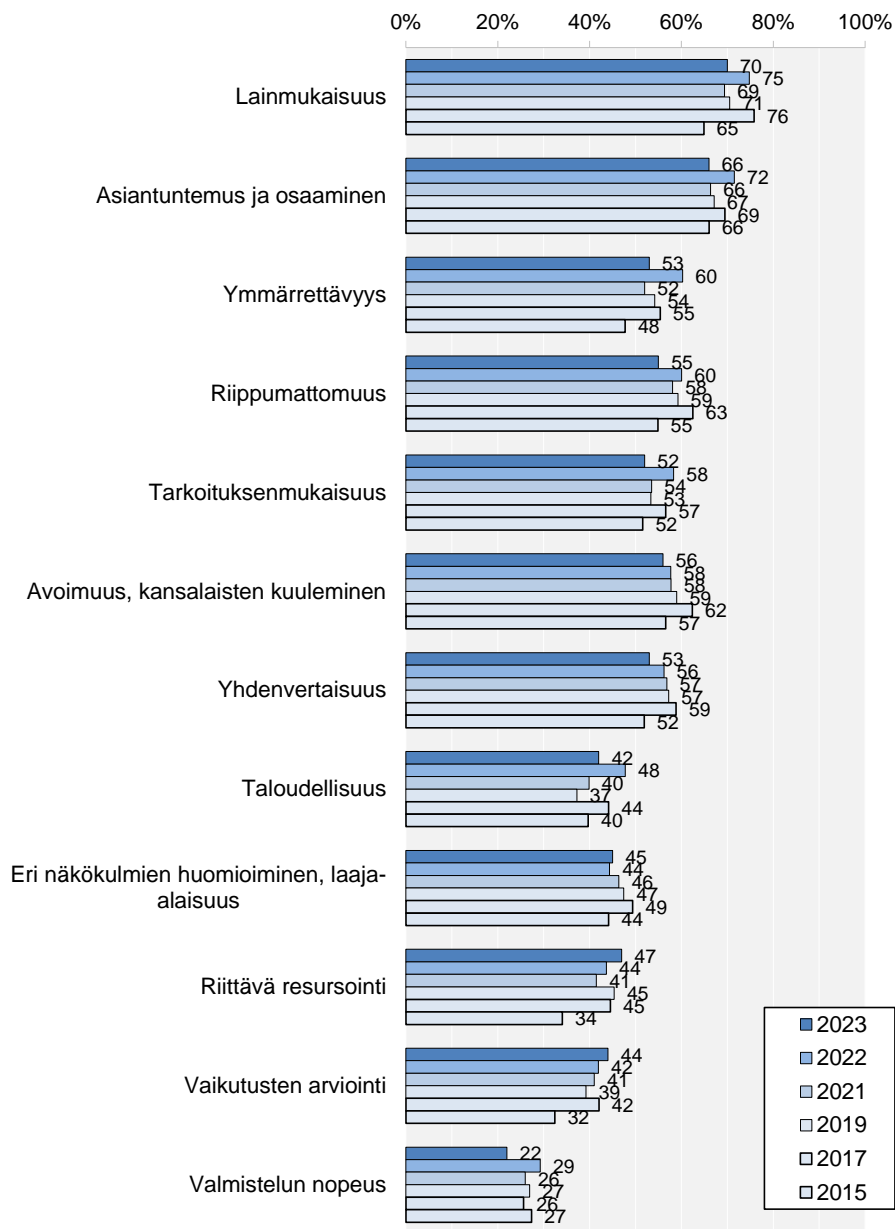
Julkista hallintoa ei pidä supistaa.

■ Täysin samaa mieltä   
 ■ Jokseenkin samaa mieltä   
 □ Ei osaa sanoa  
■ Jokseenkin eri mieltä   
■ Täysin eri mieltä



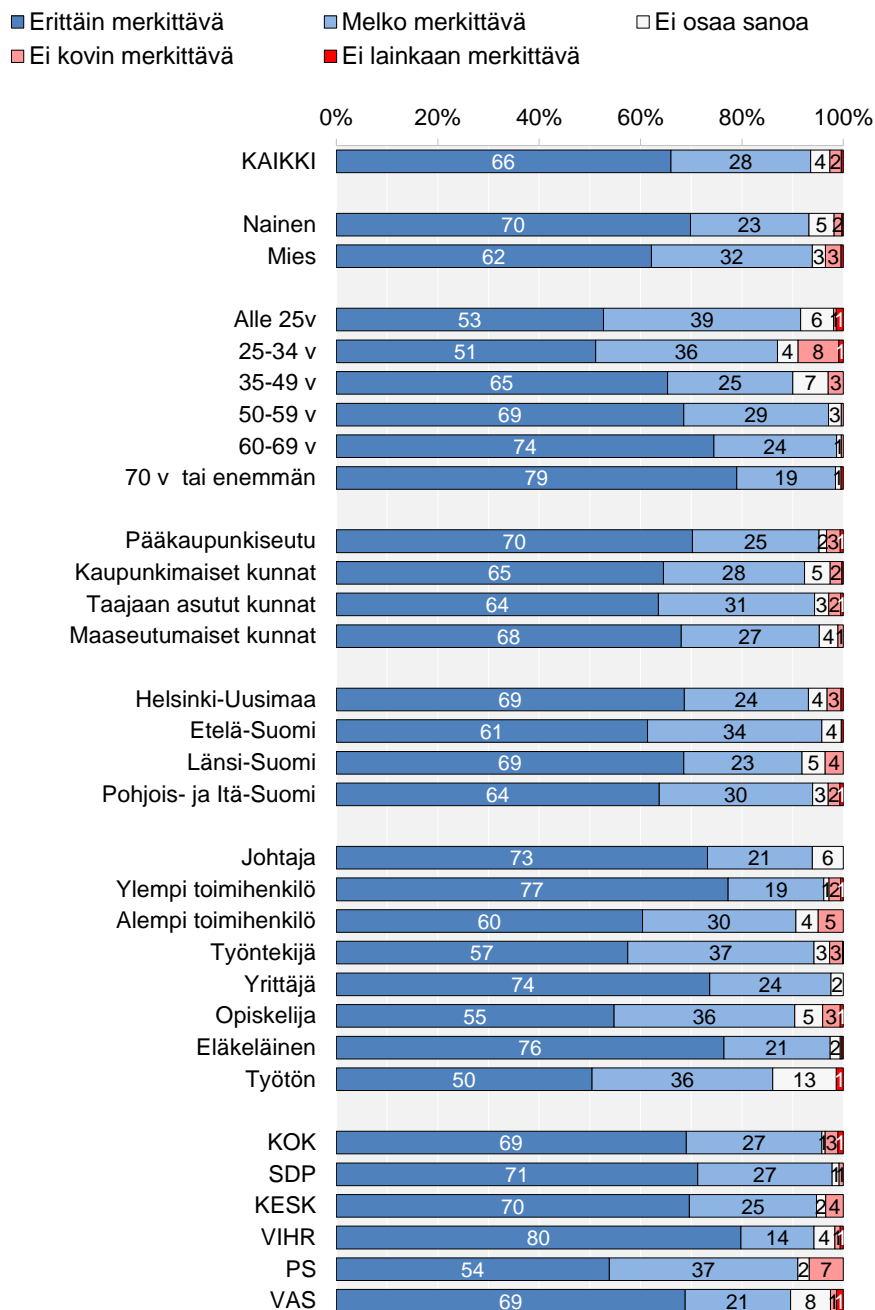
Liitekuvio 27.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:  
erittäin merkittävä -osuudet (%)

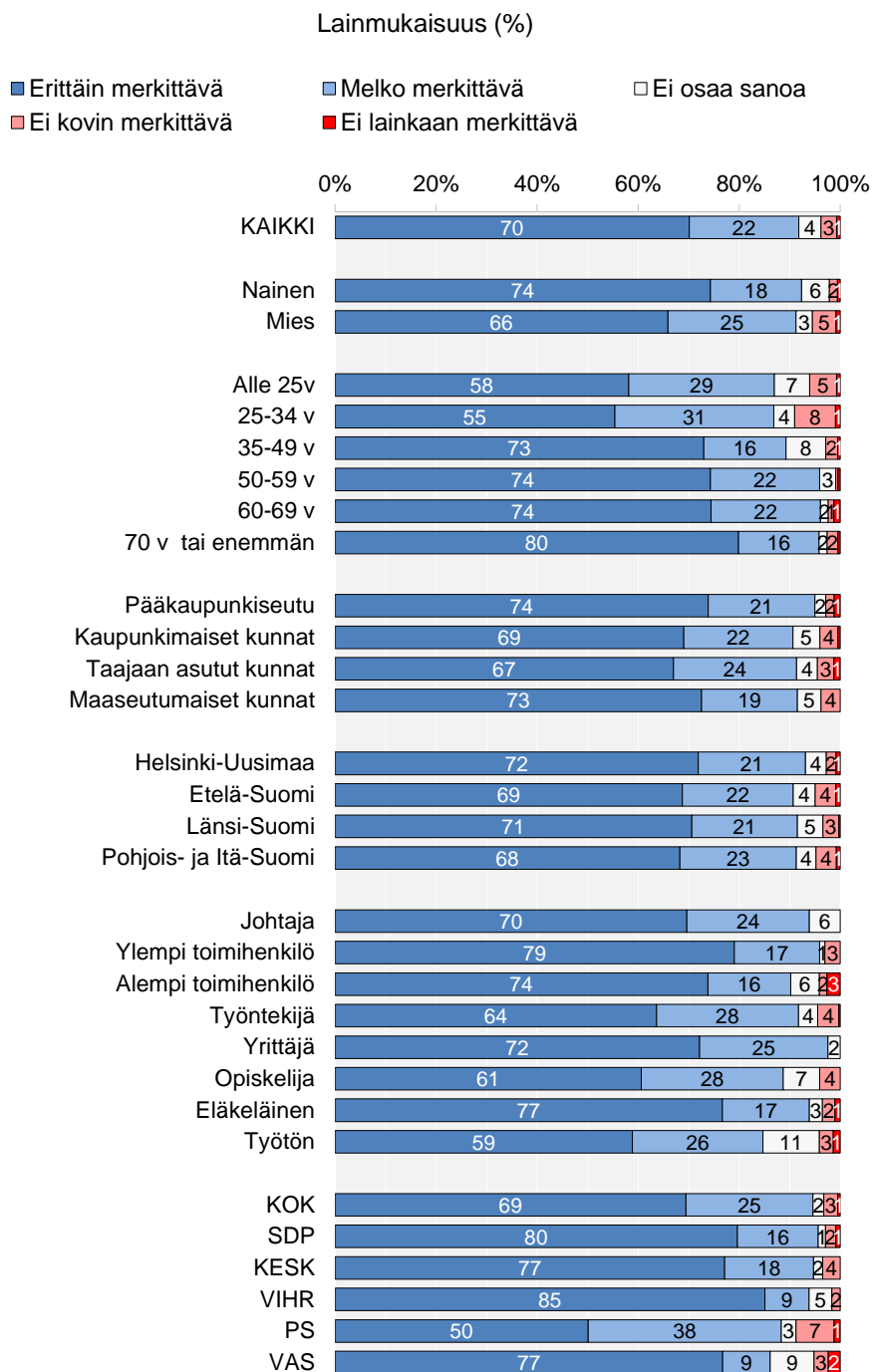


## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

## Asiantuntemus ja osaaminen (%)

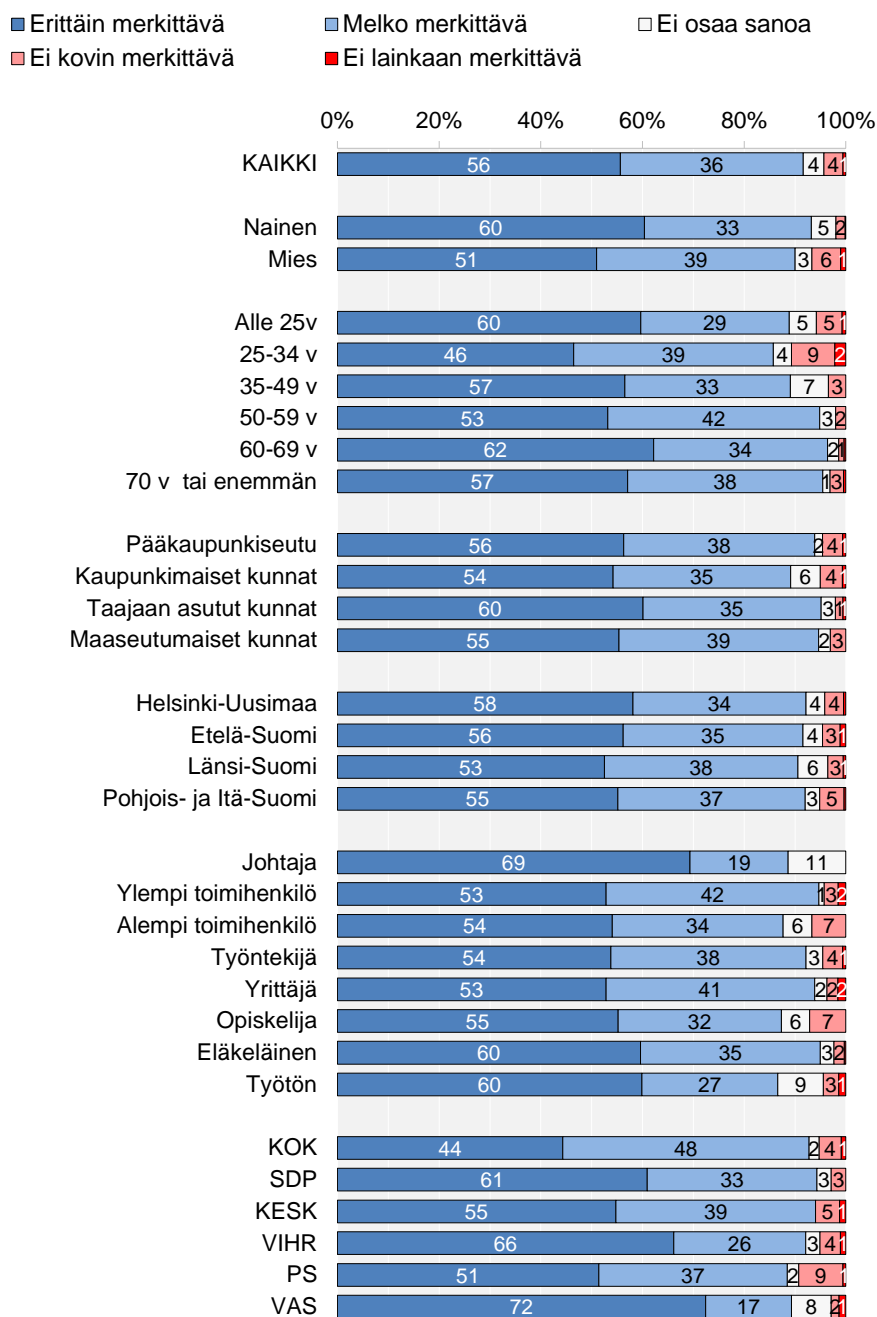


## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:



## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

Avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)

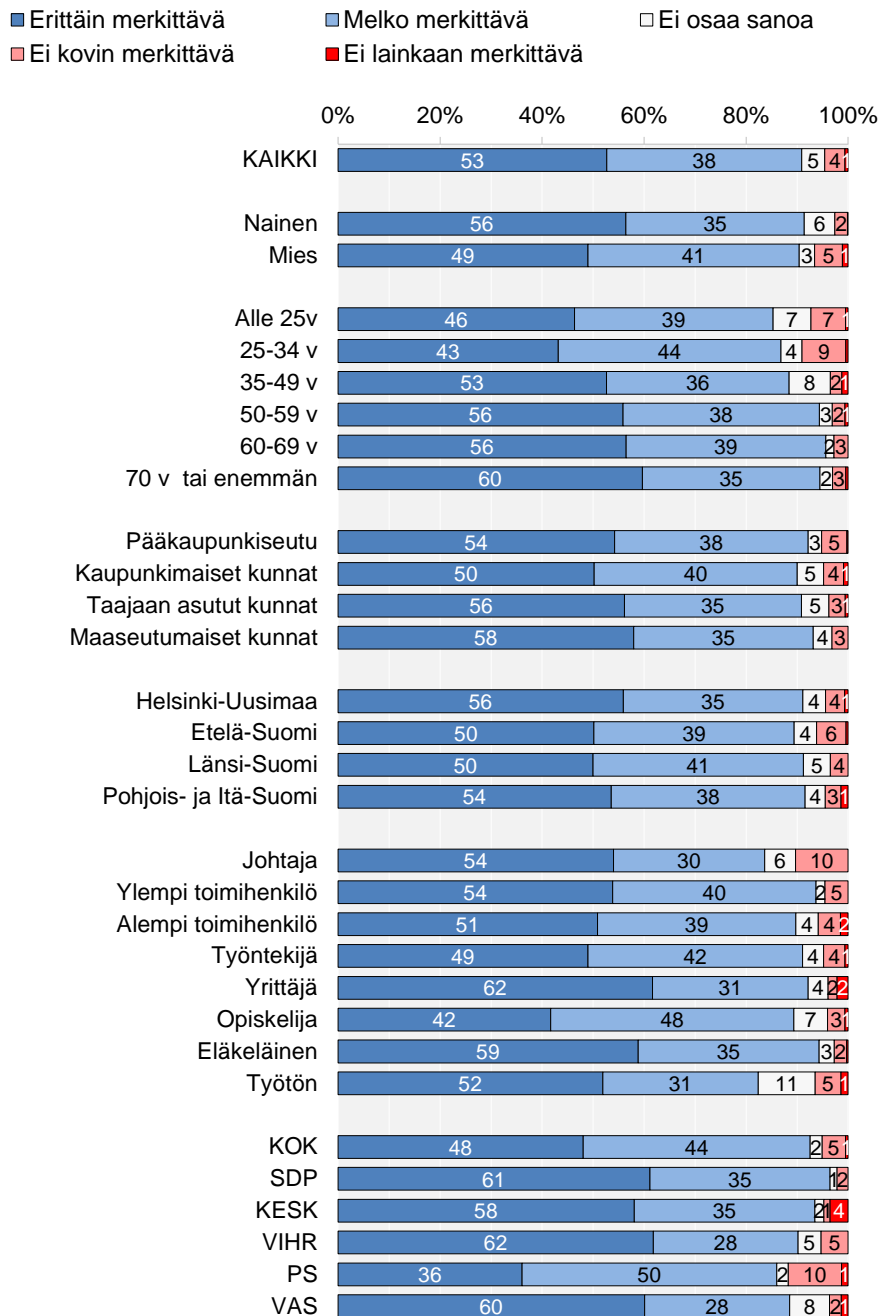


Liitekuvio 31.



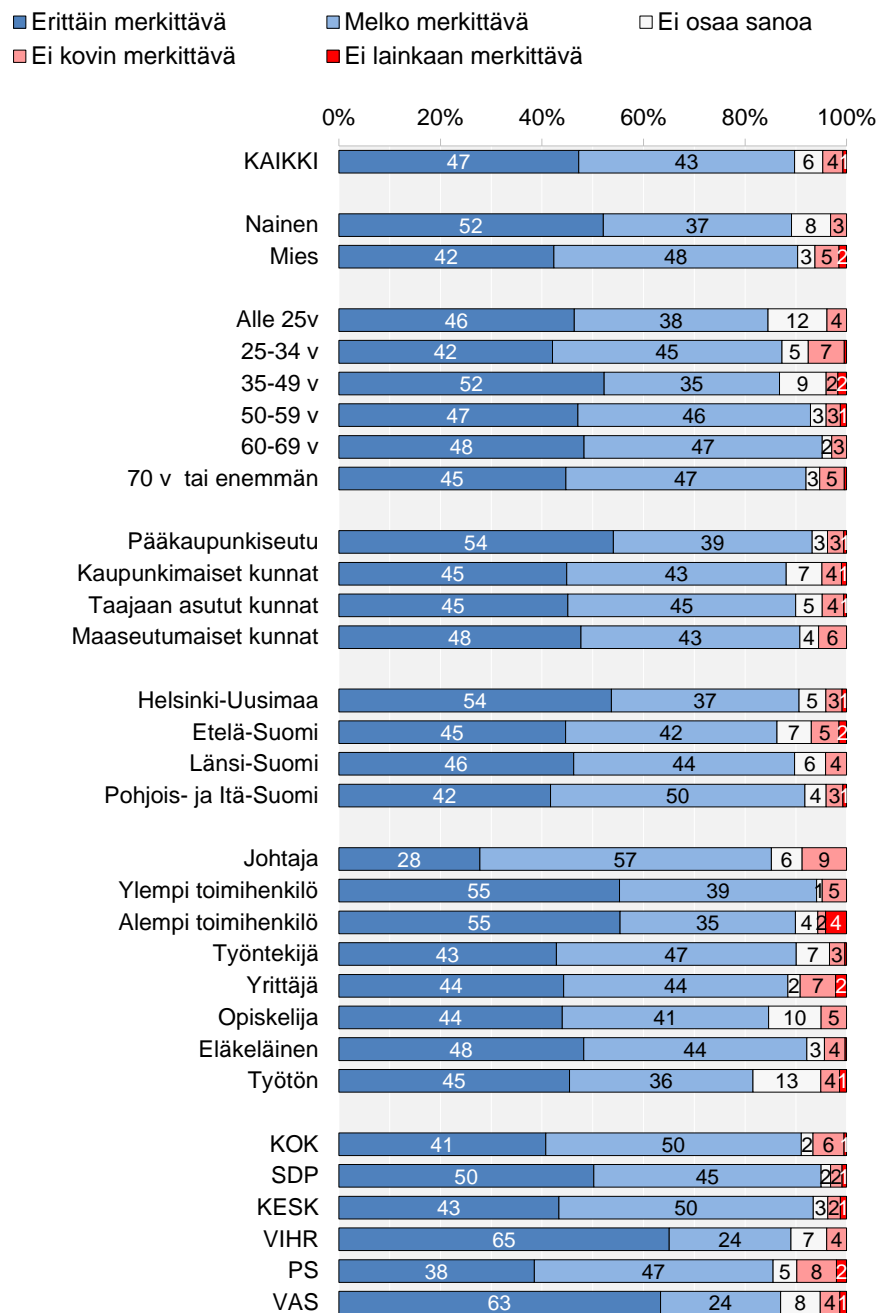
## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

Ymmärrettävyys (%)



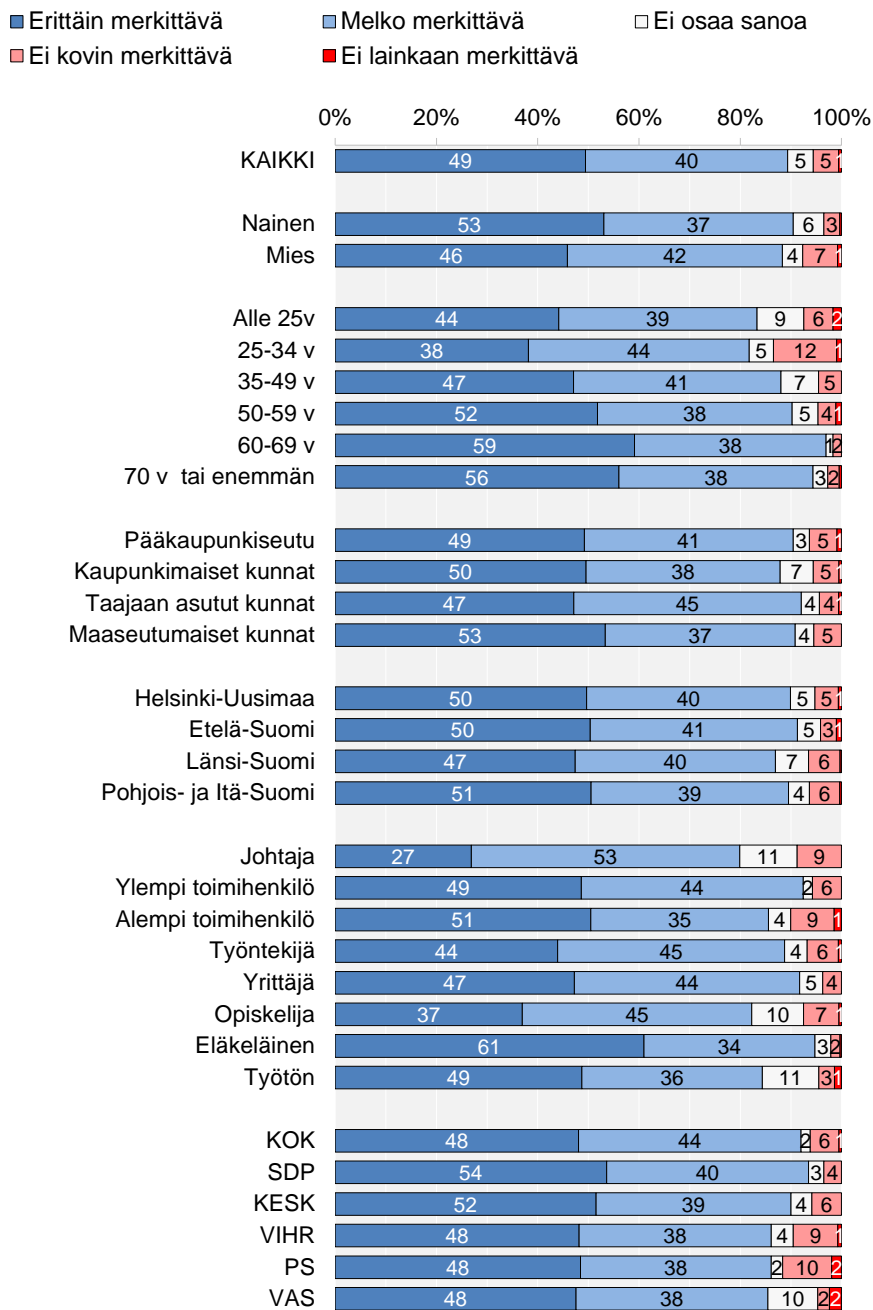
## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

## Riittävä resursointi (%)

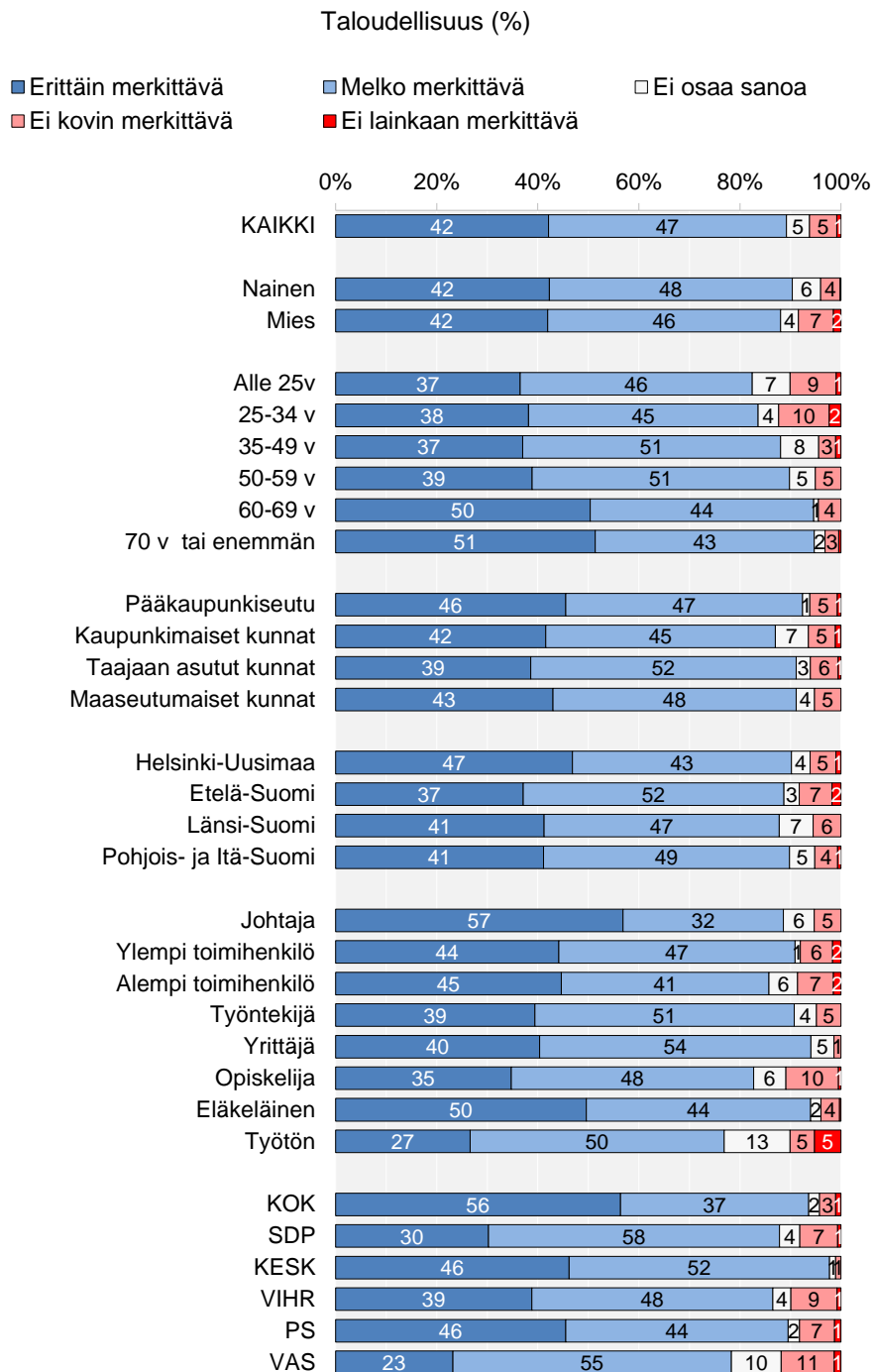


## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

## Asiakslähtöisyys (%)

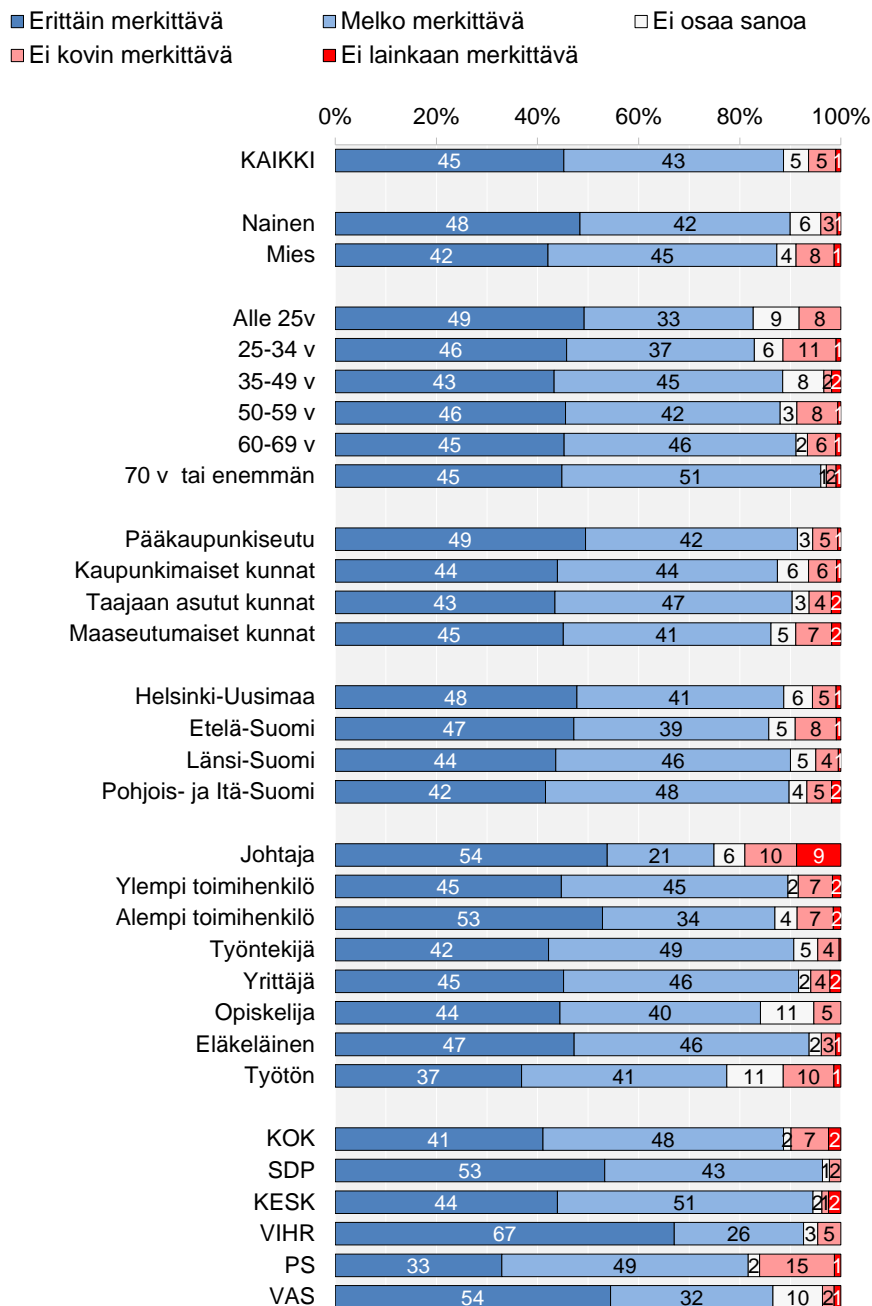


## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:



## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

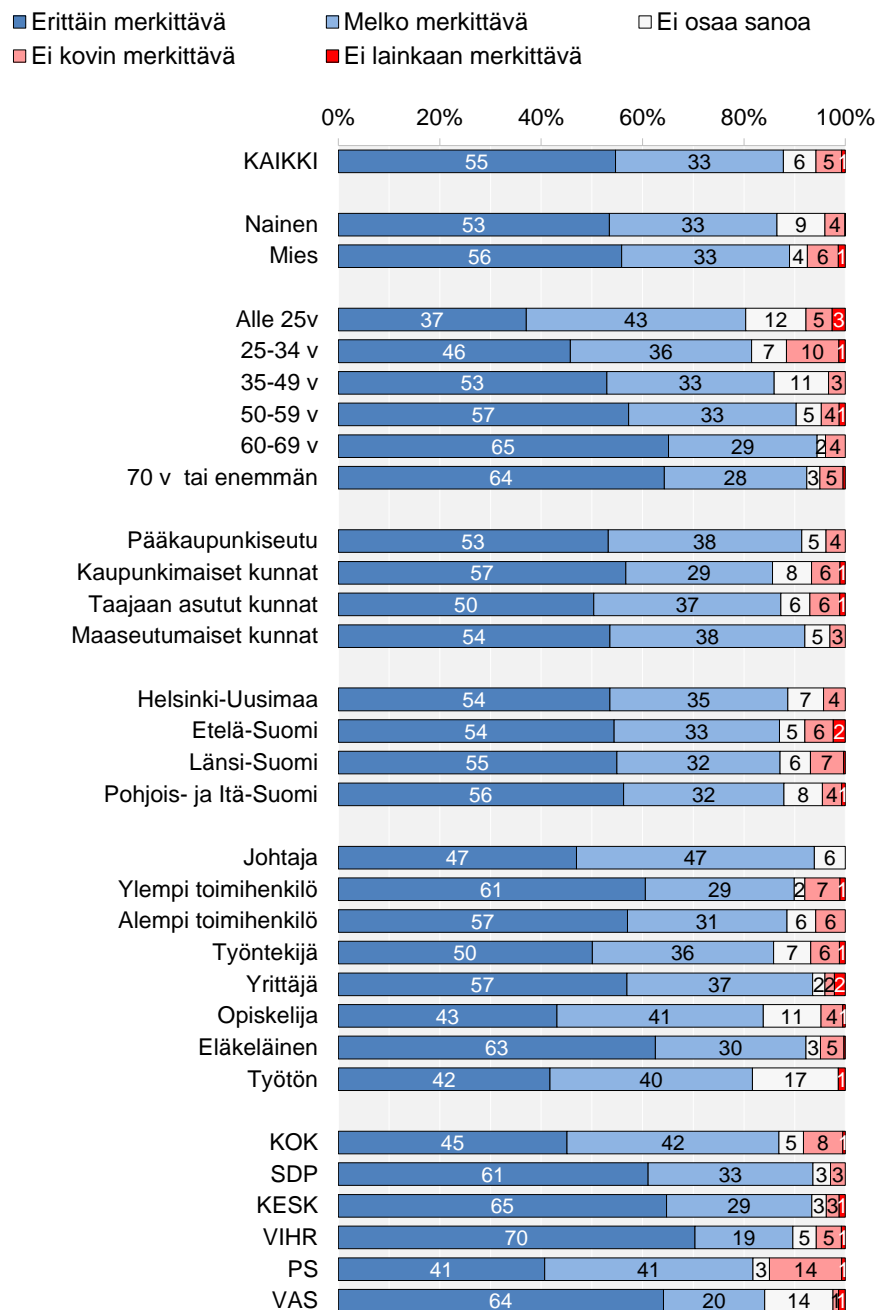
Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



Liitekuvio 36.

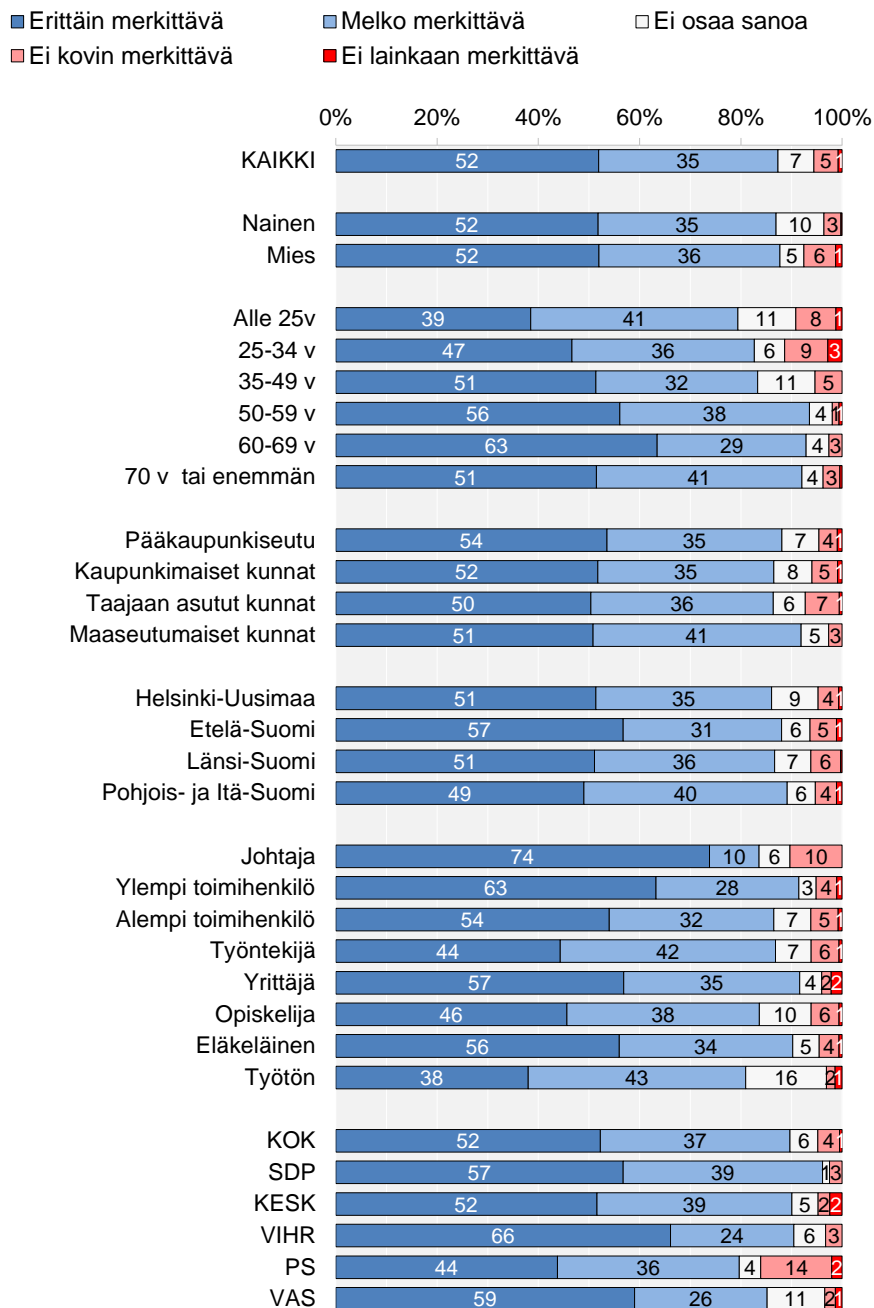
## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

## Riippumattomuus (%)



## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

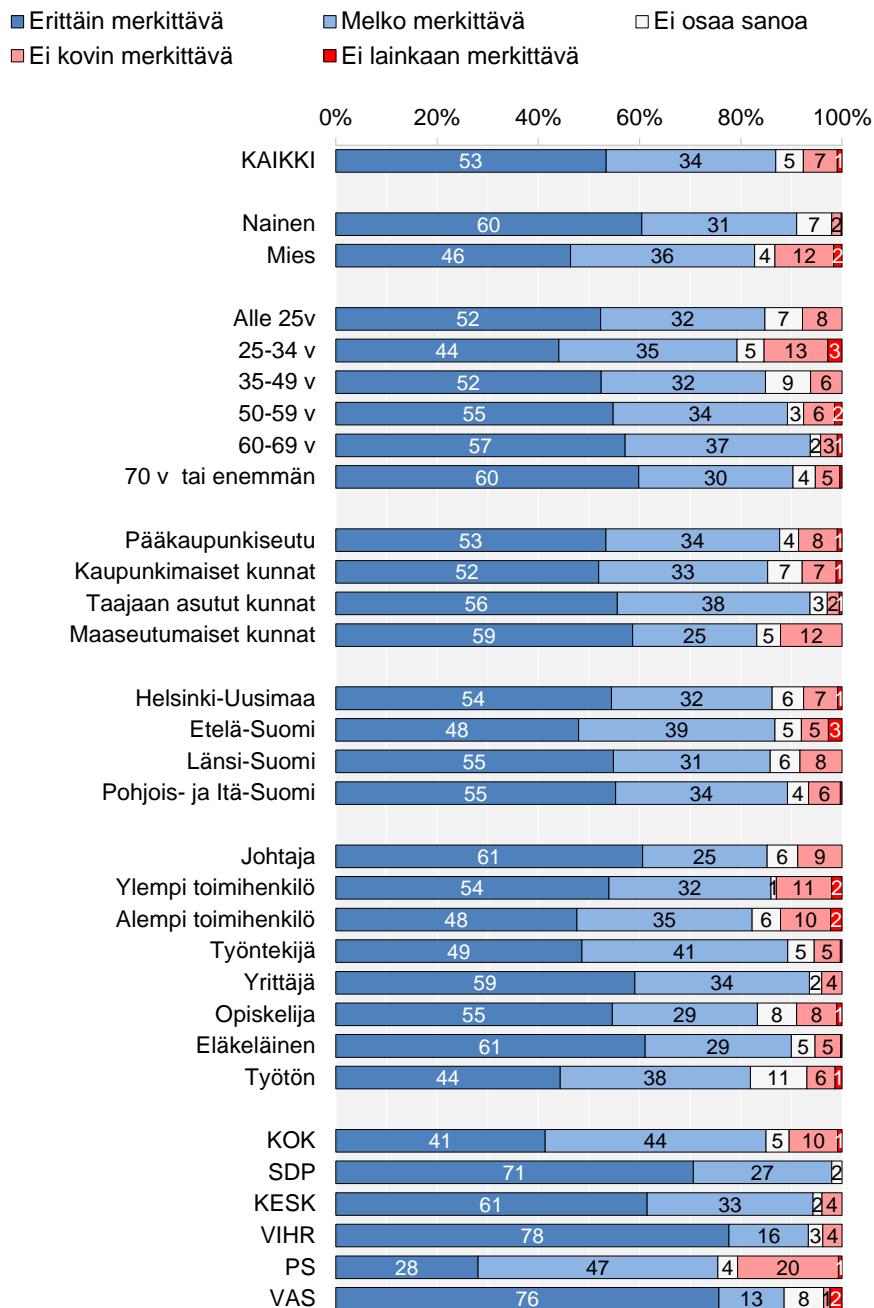
## Tarkoituksenmukaisuus (%)



Liitekuvio 38.

## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

Yhdenvertaisuus (%)

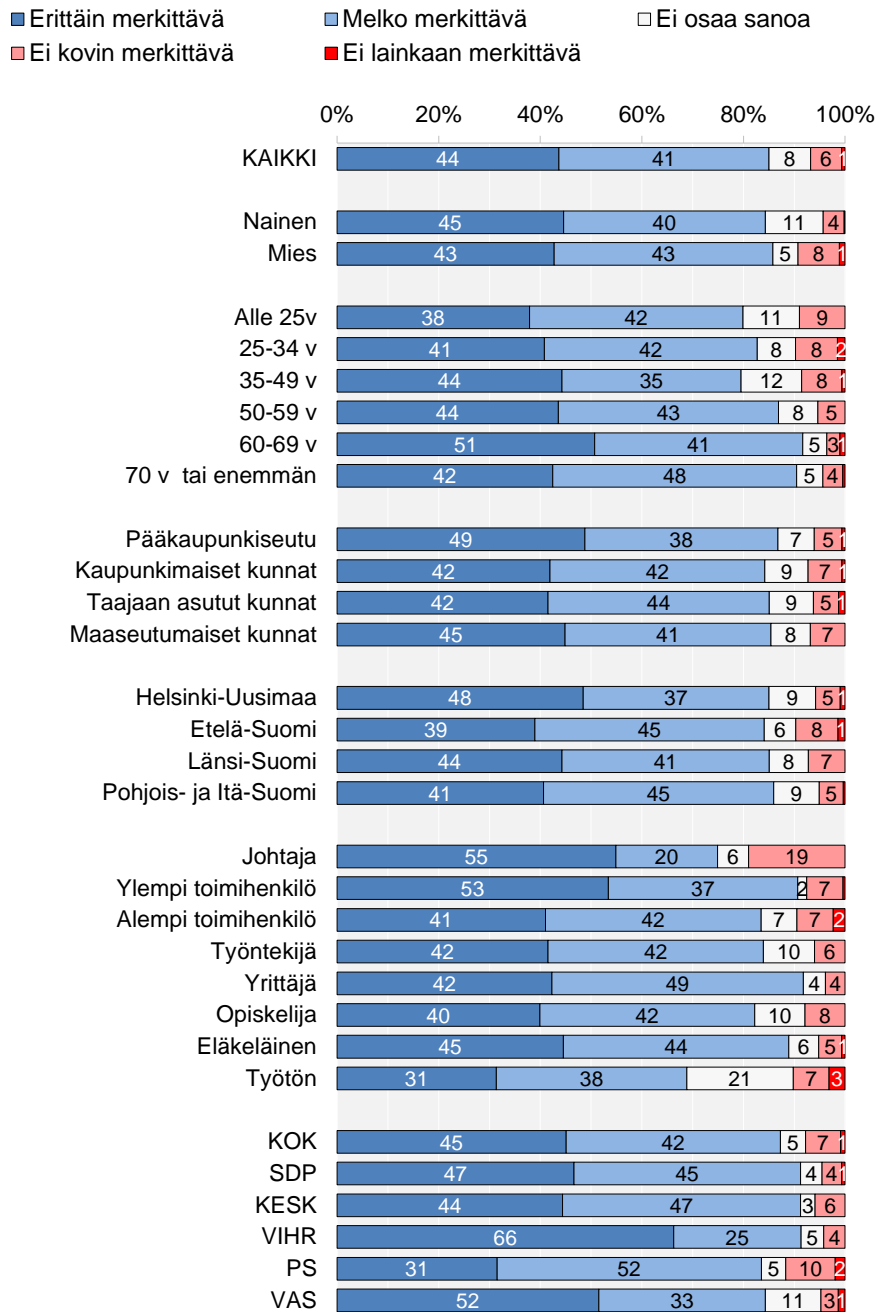


Liitekuvio 39.



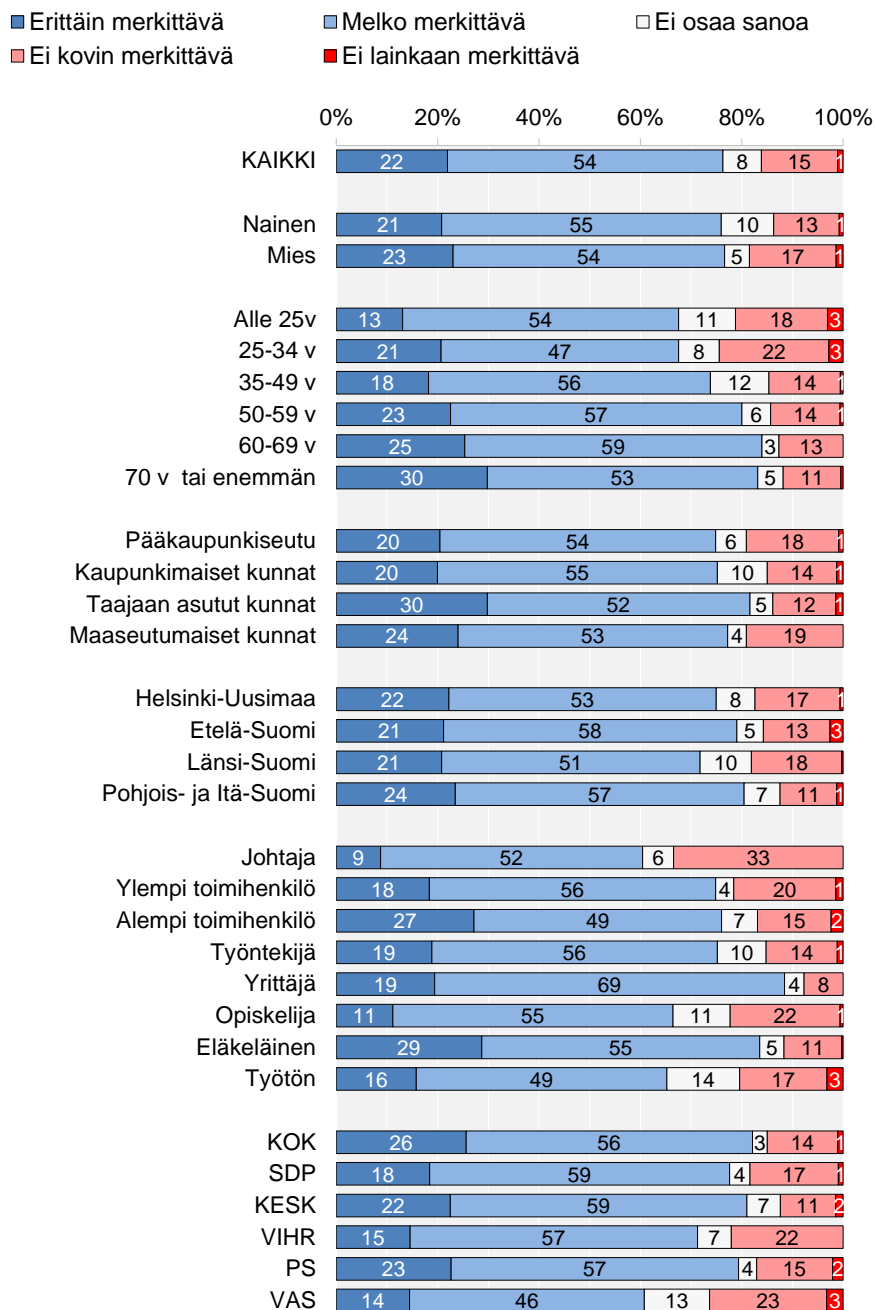
## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

## Vaikutusten arviointi (%)



## HYVÄN HALLINNON TUNNUSMERKIT:

## Valmistelun nopeus (%)



## LOMAKE

q001

Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä  
 Jokseenkin samaa mieltä  
 Jokseenkin eri mieltä  
 Täysin eri mieltä  
 En osaa sanoa

### ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä.  
 Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.  
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani.  
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä.  
 Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.  
 Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.  
 Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.  
 Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.  
 Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.  
 Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu.  
 Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa.  
 Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

q002

Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.

Erittäin merkittävä  
 Melko merkittävä  
 Ei kovin merkittävä  
 Ei lainkaan merkittävä  
 En osaa sanoa

### ROTATOIDAAN ARVOINTIKOhteita

Asiantuntemus ja osaaminen  
 Riittävä resursointi  
 Ymmärrettävyys  
 Lainmukaisuus  
 Riippumattomuus  
 Avoimuus, kansalaisten kuuleminen  
 Taloudellisuus  
 Vaikutusten arviointi  
 Tarkoituksenmukaisuus  
 Yhdenvertaisuus  
 Valmistelun nopeus  
 Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus  
 Asiakslähtöisyys

q003

Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä  
Jokseenkin samaa mieltä  
Jokseenkin eri mieltä  
Täysin eri mieltä  
En osaa sanoa

#### ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys.  
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa.  
Julkista hallintoa ei pidä supistaa.  
Julkisia palveluita tarvitsevan tulee saada palvelua kansalliskielillä.  
Hyvä julkinen hallinto toimii ja viestii selkeästi ja ymmärrettävästi.