



TUTKIMUSRAPORTTI:

Suomen Top500-yhtiöt GenAI:n hyödyntäjinä

SOLITA

Sisällysluettelo

1	Intoa, pelkoa, neuvottomuutta - Onko Suomi valmis GenAI:n aikakauteen?	3
2	Suomen TOP500-yritysten GenAI-kokeilut jäivät telineisiin - mutta pian alkaa tapahtua	5
3	Innostuneet kokeilijat ja varovaiset tarkkailijat	11
4	Generatiivisen tekoälyn riskeistä syrjivyyttä jää tunnistamatta	15
5	Tunteissa korostuu uteliaisuus	21

1

Intoa, pelkoa, neuvottomuutta

– Onko Suomi valmis GenAI:n aikakauteen?

Generatiivisen tekoälyn (Generative AI, GenAI) ennustetaan kasvattavan yritysten tuottavuutta ennennäkemättömällä tavalla. Yhdysvaltalainen pankki Goldman Sachs esimerkiksi arvioi viime keväänä, että GenAI voi korvata jopa neljänneksen länsimaiden nykyisistä työtehtävistä. Konsulttiyhtiö McKinsey puolestaan ennusti kesäkuussa, että GenAI:n vaikutus tuottavuuteen on niin suuri, että se yksin lisää maailmantalouden arvoa 2,6 – 4,4 biljoonalla dollarilla.

Miten generatiivinen tekoäly on otettu suomalaisyrityksissä vastaan? Onko sen käyttö jo pitkällä ja yhtiöiden tuottavuus kasvussa vai olemmeko valitsemassa varovaisen suhtautumisen tien? Tämä raportti tiivistää Solitan ja IRO Researchin toteuttaman kyselytutkimuksen tulokset siitä, miten Suomen TOP500-yritykset arvioivat generatiivisen tekoälyn muutosvoimaa sekä sen mukana tuomia mahdollisuuksia ja riskejä.

Tutkimuksen vastaajat edustavat Suomen 500 suurimman yhtiön ylintä johtoa, liiketoiminta-, kehitys- sekä it-johtoa. Tutkimushaastatteluja tehtiin yhteensä 120. Vastaajat valikoituivat sen mukaan, kenet yritys itse nimesi tekoälyratkaisuihin vastaavaksi päättäjäksi. IRO Research toteutti tutkimuksen puhelinhaastattelut 21.6.–3.8.2023.

Tulokset saavat aikaan huolta siitä, ovatko suomalaiset suuryritykset ajoissa liikkeellä ja ymmärtävätkö ne teknologisessa kehityksessä tapahtuneen muutoksen tekoälyteknologioiden osalta riittävässä laajuudessa. Tutkimuksen mukaan generatiivisen tekoälyn vaikuttavuuteen ei suomalaisissa suuryrityksissä vielä juuri uskota. Tuottavuuspotentiaalin lisäksi myös ymmärrys riskeistä on edelleen kapeaa ja jopa optimistista.

Kilpailu uusien teknologioiden hyötyjen saavuttamisesta kiihtyy globaalisti. Suomalaisyhtiöissä on herättävä kokeilujen tärkeyteen sekä omaa toimialaa ja liiketoimintaa koskevien riskien syvälliseen ymmärtämiseen. Suomalaisyhtiöt lähtevät kisaan hyvistä asemista: korkeasti koulutetulla ja laajasti teknologiaa hyödyntävällä kansalla on erinomaiset edellytykset onnistua. Rohkeutta ja liikkeelle lähtöä kokeilujen muodossa kuitenkin tarvitaan.



Lasse Girs
Head of Generative AI Enablement
Solita Oy



2

Suomen TOP500- yritysten GenAI-kokeilut jäivät telineisiin - mutta pian alkaa tapahtua

Tutkimuksen mukaan suomalaisissa suuryrityksissä eletään nyt GenAI:n osalta käynnistyvien kokeilujen murrosaikaa. Kansainvälisiin markkinoihin verrattuna nopeasta liikkeellelähdestä ei Suomen osalta voi puhua eivätkä suomalaiset suuryritykset näytä kokevan ainakaan toistaiseksi tarvetta tunkeutua tekoälyn käyttäjien kovimpaan kärkeen. Monessa yhtiössä asenteet ovat varovaisia ja odottavia. Siitä on osoituksena myös johdon oma toiminta: noin 70 prosenttia tutkimukseen vastanneista johtajista ei vielä käytä generatiivista tekoälyä työnsä tukena edes satunnaisesti.

Usko tuottavuuteen jakaantuu kahtia

Hitaan liikkeellelähdön syynä voi olla matala usko generatiivisen tekoälyn tuottavuusvaikutuksiin. Usko GenAI:n vaikuttavuuteen jakaakin yrityksiä. Nyt odotukset genera-

tiivisen tekoälyn tuottavuusvaikutuksille ovat kokonaisuudessaan vielä matalia. Lähes kaikki uskovat GenAI-tekniologioiden muuttavan yrityksensä liiketoimintaa, mutta vain kahdeksan prosenttia suuryritysten johdosta arvioi muutoksen olevan merkittävä.

Niissä yrityksissä, joissa generatiivista tekoälyä jo hyödynnetään, sen hyödyt nähdään myönteisemmin. Vastaajista yli puolet (54 %) uskoo, että GenAI vaikuttaa vähän tai ei lainkaan yhtiön liiketoimintaan. Tulokset ovat ristiriidassa kansainvälisten trendien kanssa.



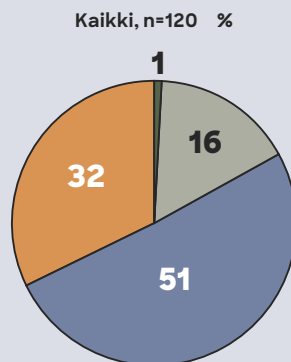
Tietointensiivisillä toimialoilla generatiivisen tekoälyn vaikuttavuus on merkittävä. NVIDIA vertasi vastikään GenAI:ta sähköön ja internetiin muun muassa MIT:n alustaviin tuottavuustutkimuksien tuloksiin pohjautuen. Vaikka tekoälyteknologian mahdollistamasta tuottavuusloikasta povataankin suurta, sen vaikuttavuus on myös toimialakohtaista.

Mikael Ruohonen
Business Lead, Data Science and AI, Solita Oy

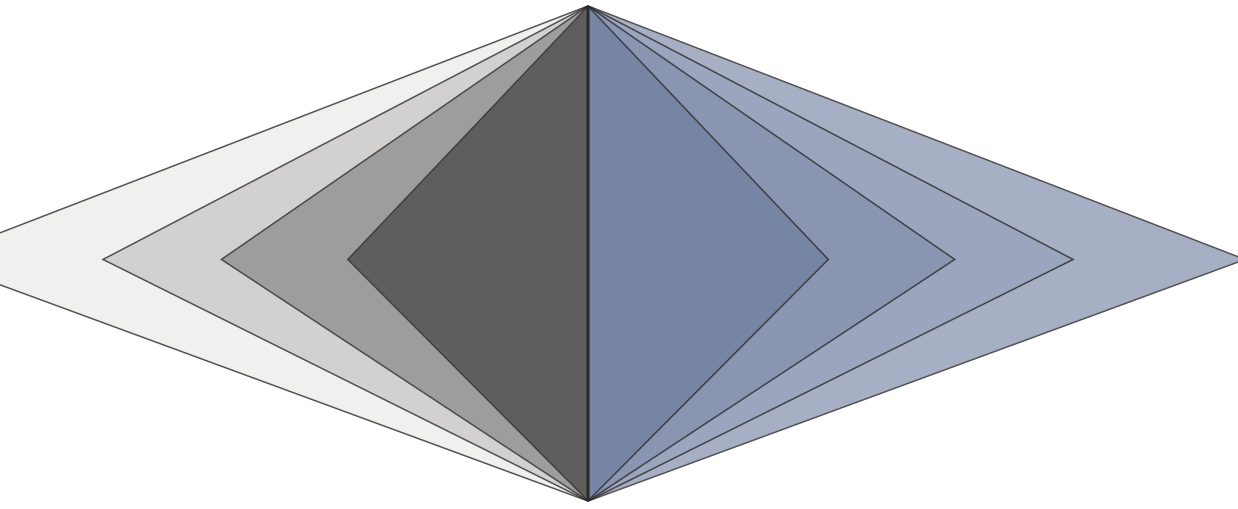


Generatiivisen tekoälyn hyödyntäminen liiketoiminnassa

Hyödyntääkö yrityksenne jo tällä hetkellä liiketoiminnassa generatiivista tekoälyä, kuten suuriin kielimalleihin, LLM, pohjautuvia tekoälysovelluksia?



- Olemme jo pitkällä generatiivisen tekoälyn hyödyntämisessä.
- Kyllä, hyödynnämme.
- Olemme valmistautumassa asiaan tai pilotoimassa.
- Emme hyödynnä. Meillä ei ole tällä hetkellä asiaan liittyviä linjauksia tai käynnissä olevia aloitteita tai investointeja.



Suhtautumisessa generatiiviseen tekoölyyn korostuvat kuitenkin myönteiset tunteet. GenAI herättää suuryritysten johtohenkilöissä ensisijaisesti uteliaisuutta ja intoa.

Käyttöönottoa hidastavat erityisesti korostunut riskitietoisuus ja neuvottomuus generatiivisen tekoölyn hyödyntämisessä. Käyttökokemuksia tai varmuutta, kuinka generatiivinen tekoöly valjastetaan oman liiketoiminnan tueksi turvallisesti ja tehokkaasti, ei vielä ole.



Varaa olla tekemättä mitään ei ole, mutta ei myöskään varaa käyttää AI:ta väärin.

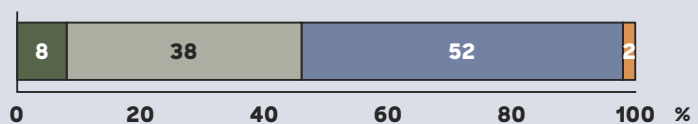


Generatiivisen tekoölyn vaikutus yrityksen liiketoimintaan

Missä määrin arvioitte generatiivisen tekoölyn muuttavan yrityksenne liiketoimintaa?

Asteikko 1=ei vaikuta toimintaamme lainkaan, 4=muuttaa merkittävästi toimintaamme

Kaikki, n=120

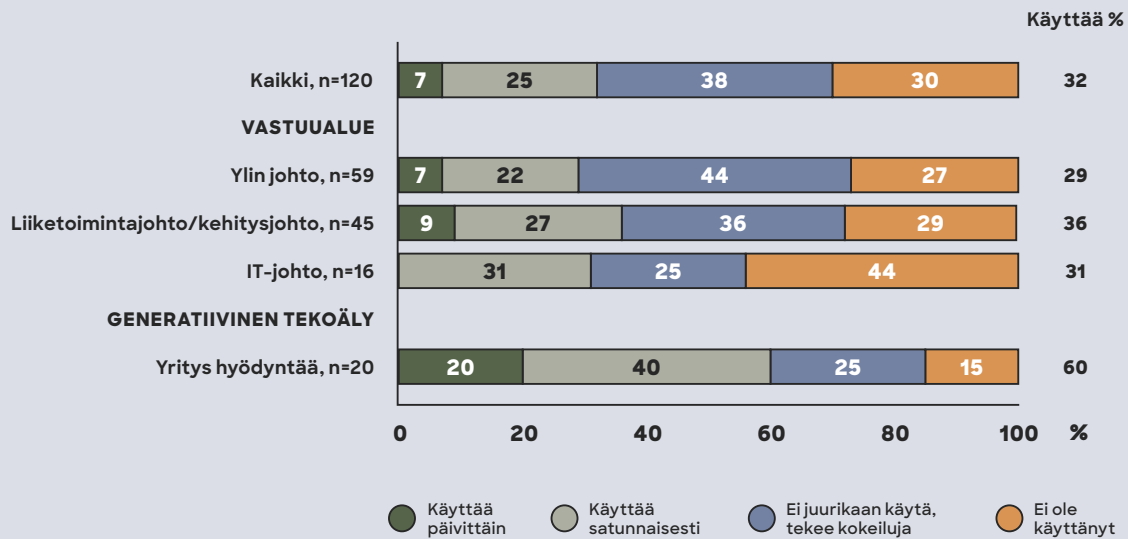


● 4 = Muuttaa merkittävästi ● 3 ● 2 ● 1 = Ei vaikuta lainkaan



Generatiivisen tekoälyn käyttäminen omassa työssä

Oletteko itse käyttänyt generatiivista tekoälyä työssänne?



Kokeilut käynnistymässä

Solitan teettämän tutkimuksen mukaan neljä viidestä (83 %) suomalaisesta suuryhtiöstä ei vielä hyödynnä generatiivista tekoälyä liiketoiminnassaan, ja noin joka viides (17 %) hyödyntää sitä tavalla tai toisella.

Yli puolet tutkimukseen osallistuneista suuryrityksissä valmistautuu parhaillaan tekoälyn käyttöönottoon. Samalla kun suuryritykset ovat varovaisia ottamaan GenAI:n käyttöön, moni on huolissaan oman markkinaosuutensa säilymisestä tekoälyn aikakaudella. Se, että kilpailijat mahdollisesti jo käyttävät tekoälyä oman tuottavuutensa kasvattamiseksi on tunnistettu liiketoimintariskiksi. Varaa olla tekemättä mitään ei ole, mutta ei myöskään varaa käyttää AI:ta väärin. Siitä pitää huolen myös lähivuosina tiukentuva lainsäädäntö (EU:n AI Act).



Mikael Ruohonen, Data Science and AI, Solita

Ideoita riittää, taidoissa puutteita

Miten suomalaisyritysten orastava kokeilunhalu näkyy alan palveluita tarjoavissa yrityksissä kuten Solitalla?

“Useimmiten asiakas haluaa ohjeita ja koulutusta generatiivisen tekoälyn käyttöönottoa koskien. Monia askarruttaa, miten uusi teknologia implementoidaan valittuun ja jo olemassa olevaan tehtävään”, kertoo Solitan Data Science ja AI -yksikköä luotsaava Mikael Ruohonen.

”

Ideoita, mihin generatiivista tekoälyä voisi käyttää on organisaatioilla tavallisesti paljon, mutta tietoisuus siitä, miten se tehdään, on puutteellista.

Mikael Ruohonen
Business Lead, Data Science and AI, Solita Oy

Solitan koulutuksista suuri osa suuntautuu tällä hetkellä yritysten johtoryhmille ja liiketoimintavetäjille, jotka pohtivat yritykselle sopivaa strategiaa generatiivisen tekoälyn hyödyntämiseen.

Solitan generatiivisen tekoälyn asiantuntijoiden mukaan suomalaisyritykset ovat vielä varovaisia tekoälyn hyödyntämisessä, mutta into on kasvussa ja sisäisen järjestäytymisen jälkeen generatiivisen tekoälyn palvelujen kysyntä on myös kasvanut voimakkaasti.

”

Generatiivinen tekoäly on mahdollisuus kehittää yhtiön toimintaa. Nyt tähän mahdollisuuteen ei ole tartuttu. Ihan jokaisen yhtiön pitää havahtua siihen, että jopa isot julkiset toimijat, kuten Verovirasto ja Kela hyödyntävät jo generatiivista tekoälyä. Teknologiaihin on hyvä reagoida tai riski hävitä markkinaosuuksia kasvaa. Joku muu tekee saman kuin sinä nopeammin ja tehokkaammin.

Lasse Girs

Head of Generative AI Enablement, Solita Oy



Lasse Girs, Head of Generative AI Enablement, Solita



3

Innostuneet kokeilijat ja varovaiset tarkkailijat

Tutkimus osoitti, että yritykset ovat jakautumassa generatiivisen tekoälyn hyödyntämisen osalta kahteen ryhmään: innostuneisiin kokeilijoihin ja varovaisiin tarkkailijoihin. Kokeilijat, joilla on jo jotain osaamista generatiivisesta tekoälystä, suhtautuvat siihen tarkkailijoita myönteisemmin. Heistä esimerkiksi 45 prosenttia uskoo GenAI:n kasvattavan yhtiön tuottavuutta, kun varovaisien tarkkailijoiden kohdalla vastaava luku on vain noin 10 prosenttia. Innostuneiden kokeilijoiden ryhmästä 60 prosenttia uskoo generatiivisen tekoälyn teknologioiden muuttavan toimintatapoja ja työtehtäviä yrityksessään, kun varovaisista tarkkailijoista näin uskoo vain noin 30 prosenttia.

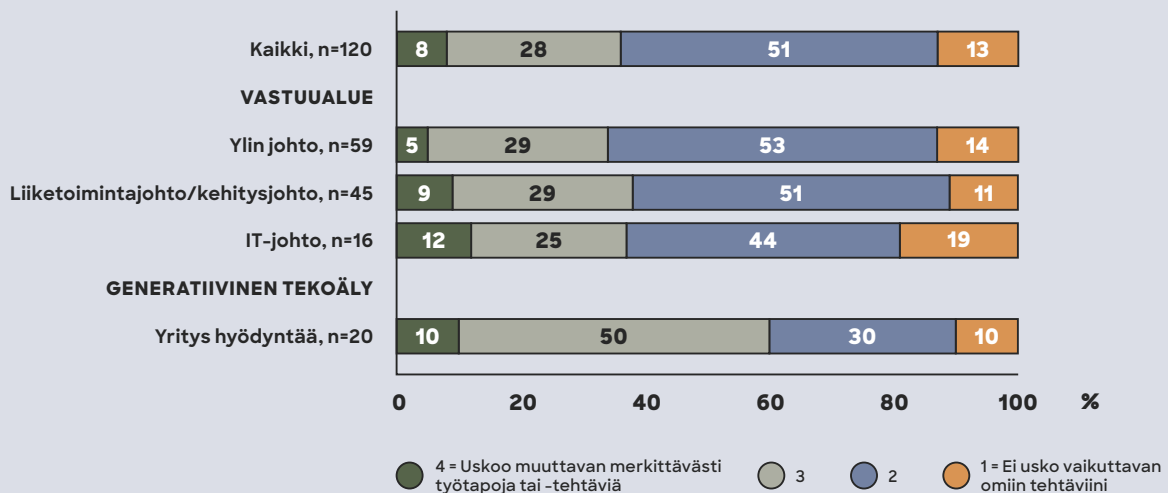


Suomalaisyrietykset ovat jakautumassa tekoälyn hyödyntämisen osalta kahteen ryhmään: innostuneisiin kokeilijoihin ja varovaisiin tarkkailijoihin.



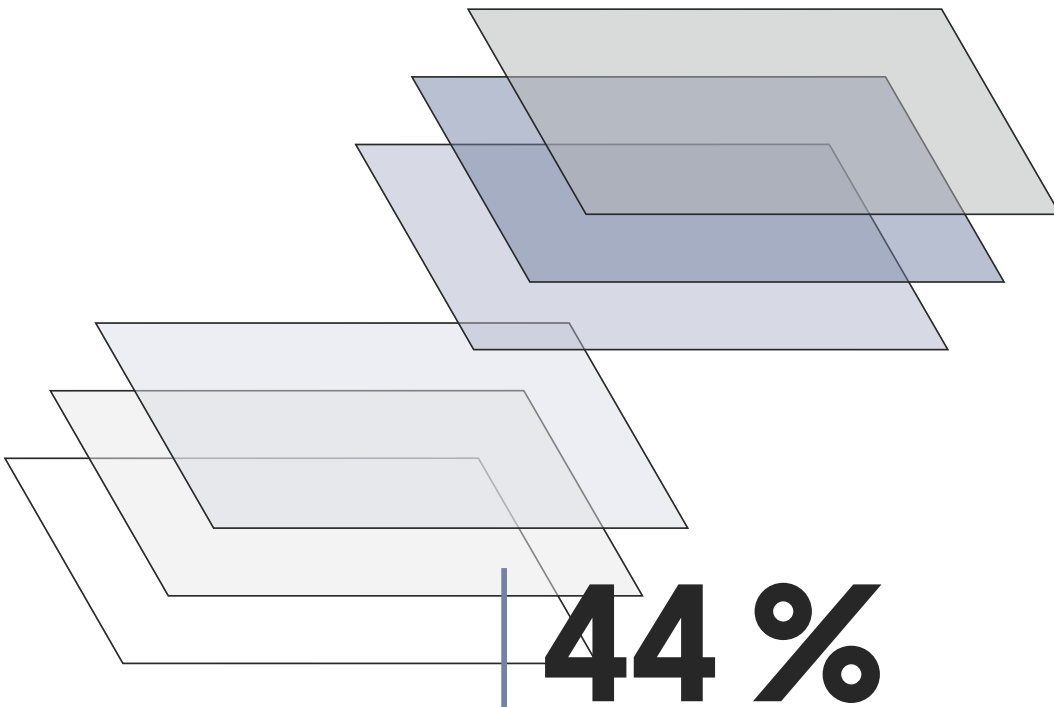
Generatiivisen tekoälyn vaikutus omaan työhön

Missä määrin arvioitte generatiivisen tekoälyn muuttavan omia työskentelytapojanne tai työtehtäviänne tulevaisuudessa?



It-johtajat passiivisimpia GenAI-kokeilijoita

Suhtautuminen tekoälyteknologioiden käyttöönottoon vaihtelee myös vastaajan vastuualueen mukaan. Yllätyksellisenä voi pitää sitä, että it-johtajat suhtautuvat generatiivisen tekoälyn mahdollisuuksiin maltillisimmin ja ovat tutkimuksen mukaan testanneet generatiivisen tekoälyn hyödyntämistä ylintä johtoa sekä liiketoiminta- ja kehitysjohtoa vähemmän. 25 prosenttia it-johtoa edustaneista vastaajista kertoi tekevänsä GenAI-kokeiluja ja noin 30 prosenttia kertoi käyttävänsä generatiivista tekoälyä satunnaisesti työssään.



44 %

suomalaisten suuryritysten IT-johtajista ei ole käyttänyt generatiivista tekoälyä työssään vielä lainkaan. Ylin johto ja liiketoimintajohto kokeilevat generatiivista tekoälyä innokkaimmin.

Suomen TOP500-yritysten ylintä johtoa edustaneista vastaajista 27 prosenttia kertoi, ettei ole vielä hyödyntänyt generatiivista tekoälyä työssään. Luku on peräti 17 prosenttiyksikköä pienempi kuin it-päätäjien vastaava luku.

Myös varovaiset tarkkailijat ovat kuitenkin kiinnostuneita GenAI:n käyttöönotosta pitkällä aikavälillä. Puolet (51 %) tutkimukseen osallistuneista suuryrityksistä kertoi valmistautuvansa parhaillaan generatiivisen tekoälyn käyttöönottoon.

”

Yleisestikään isot yritykset eivät tavoittele tekoälyn avulla uusia liiketoimintamalleja, vaan ne käyttävät generatiivista tekoälyä lähinnä operatiivisen työn nopeuttamiseen. Jos tutkimuksessa olisi ollut mukana teknologia-alan startupeja, uusien liiketoimintamallien tavoittelu GenAI:n tuella olisi korostunut enemmän kuin nyt.

Lasse Girs
Head of Generative AI Enablement, Solita Oy

Käyttäjien joukossa generatiivista tekoälyä hyödynnetään esimerkiksi datan analysointiin ja resurssien kohdennukseen. Laajemmin GenAI:n sovelluskohteiksi suomalaisyritykset mainitsevat viestinnän ja sisällöntuotannon, asiakaspalvelun sekä esimerkiksi laskujen käsittelyn helpottamisen, tuotesuunnittelun, raportoinnin ja kyberuhkien torjunnan.

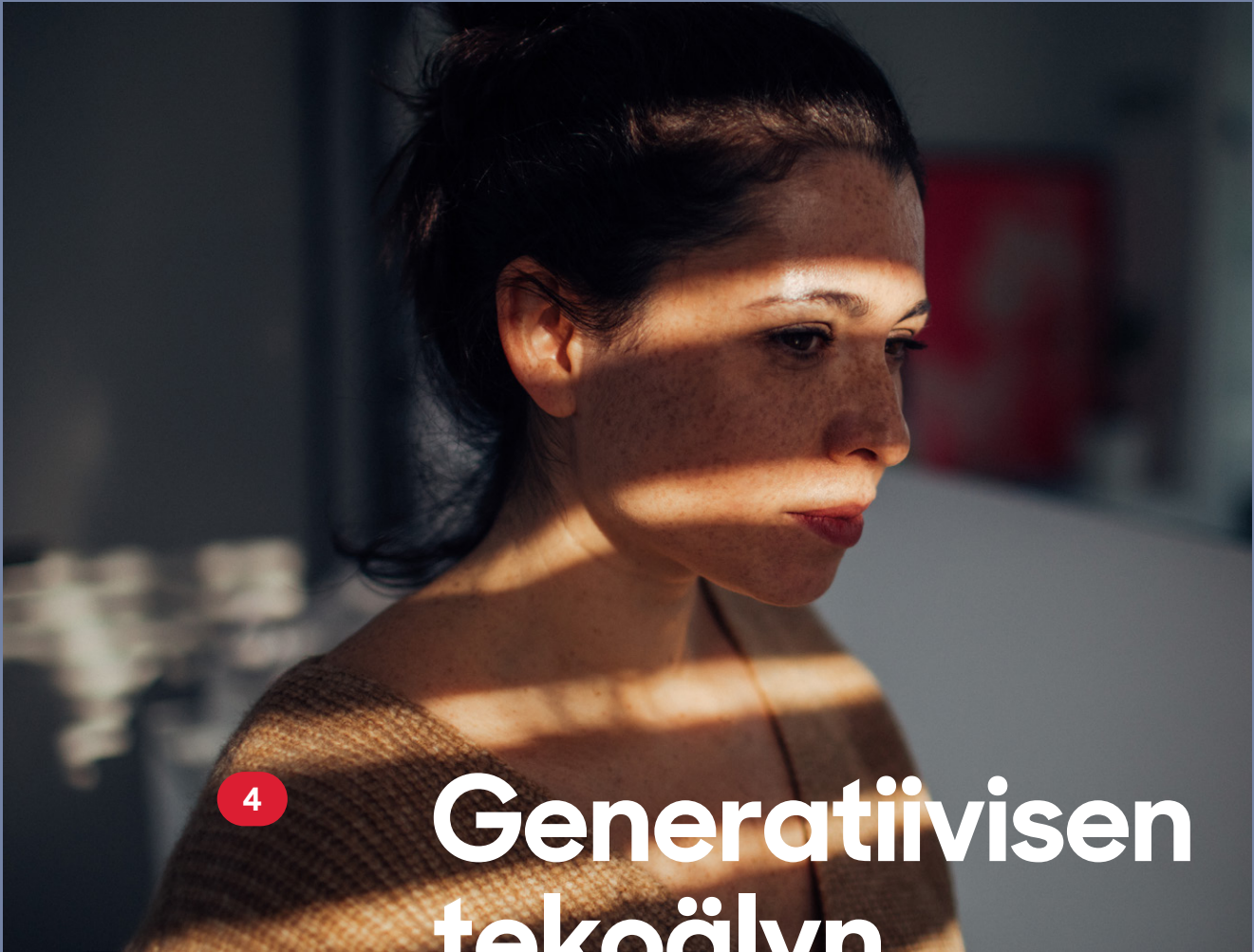


Generatiivinen tekoäly on menossa Gartnerin Hype Cyclen läpi nyt nopeammin kuin mikään muu teknologia viime vuosiin. Hype Cycle kuvaa sitä, miten innostus syntyy, nousee, laskee ja lopulta vakiintuu. Generatiivisen tekoälyn kohdalla hypen syntyä vauhdittaa AI:n kyvykkyys, käytettävyys ja saatavuus.

Lasse Girs

Head of Generative AI Enablement, Solita Oy





4

Generatiivisen tekoälyn riskeistä syrjivyyys jää tunnistamatta

Tekoälyn hyödyntämisen riskit ovat puhuttaneet jo pitkään. Suomalaisjohtajat arvioivat tietoturva- ja tietosuojariskit, osaamisen puutteen, vääränlaisen käytön sekä käytettävissä olevan datan laadun generatiivisen tekoälyn suurimmiksi riskeiksi. Peräti 74 prosenttia vastaajista näki generatiivisen tekoälyn tuovan tietoturva- ja tietosuojariskejä yrityksen liiketoiminnalle. Toisaalta osa vastaajista koki GenAI:n myös mahdollisuutena vahvistaa yhtiön tietoturvaa.



Tekoälyn kestävässä hyödyntämisessä on kyse riskien ja vaikutusten hallinnasta. Säädetyillä toimialoilla, kuten finanssi- ja terveyssektoreilla, riskienhallinta on jo hyvin hoidossa vahvan regulaation vuoksi. Vaikutusten hallinta on vaikeampaa, koska sitä ei ole ennen koneoppimisen käyttöönottoa tarvinnut tehdä, ja lainsäädäntö vaikutusten arviointiin liittyen muovautuu edelleen.

Anna Metsäranta
Head of Sustainable AI, Solita Oy

Lähes yhtä suurena riskinä kuin tietoturva-asteet suuryritykset pitävät osaamisen ja resurssien puutetta. Suurten suomalaisyhtiöiden johdosta 70 prosenttia myös epäilee, että heidän käytössään oleva data muodostaa itsessään riskin tekoälyn hyödyntämiselle. Kustannuksista eniten on huolissaan it-johto.

Vaikka tutkimuksen mukaan suomalaiset suuryhtiöt eivät ole lähteneet tehostamaan tuottavuuttaan generatiivisen tekoälyn avulla, moni on huolissaan siitä, että kilpailijat tekevät niin. Haastateltavista yli 40 prosenttia (44 %) näkee merkittäviä riskejä siinä, ettei oma työpaikka tunnista generatiivisen tekoälyn hyödyntämisen mahdollisuuksia ja riskeeraa sen vuoksi oman markkina- asemansa sekä kilpailukykyä.

Puutteellinen ymmärrys generatiivisen tekoälyn riskeistä syrjinnässä

Yllättävin tutkimustulos generatiivisen tekoälyn hyödyntämisen riskeihin liittyy tekoälyn eettiseen hyödyntämiseen ja mahdollisiin syrjiviin vaikutuksiin. Tutkimukseen osallistuneista johtajista vain 10 prosenttia kokee generatiivisen tekoälyn aiheuttavan syrjinnän riskiksi eikä yli puolet vastaajista näe generatiivisen tekoälyn hyödyntämiseen liittyen lainkaan eettisiä ongelmia. Kansainvälisesti asiantuntijat näkevät tällä alueella useita potentiaalisia riskejä.



Generatiivisen tekoälyn taustalla toimivat suuret kielimallit on kokonaisuudessaan koulutettu vinoutuneella datalla, sillä internetin sisältö ei edusta diversiteetiltään ihmiskuntaa. Ongelmaa korostaa se, että koneoppivien ja GenAI-ratkaisujen vaikutukset skaalautuvat räjähdysmäisesti. Suurten kielimallien vinoutumille yksittäiset GenAI-ratkaisuja käyttävät organisaatiot eivät kuitenkaan voi tehdä mitään, joten jää organisaatioiden vastuulle ymmärtää, millaisia riskejä GenAI:n soveltamiseen liittyy, ja varmistaa että ne hallitsevat riskejä ja impakteja riittävällä tasolla.

Anna Metsäranta
Head of Sustainable AI, Solita Oy



Generatiivisen tekoälyn riskit liiketoiminnassa

Missä määrin näette seuraavissa asioissa riskejä yrityksenne liiketoiminnalle?
Asteikolla yhdestä neljään: 1=en näe lainkaan riskejä generatiivisen tekoälyn hyödyntämisen liittyen, 4=näen siinä merkittäviä riskejä.

Keskiarvo 4=Merkittäviä riskejä 1=Ei lainkaan riskejä	VASTUUALUE				Yritys hyödyntää generatiivista tekoälyä
	Kaikki	Ylin johto	Liiketoiminta-johto/ kehitysjohto	IT-johto	
N=	120	59	45	16	20
Tietoturva- ja tietosuojariskit	3,0	3,1	3,0	2,9	3,2
Osaamisen tai resurssien puute, vääränlainen käyttö, tekoälyä käytetään asioihin joihin ei pitäisi	2,9	2,9	2,9	2,5	2,9
Käytettävissä olevan datan laatu	2,8	2,9	2,8	2,7	2,6
Tekijänoikeusongelmat	2,5	2,5	2,6	2,3	2,6
Tekoälyn sääntelyn ja lainsäädännön muuttuminen	2,5	2,6	2,5	2,3	2,5
Yleisen hallitsemattoman tekoälyn kehittyminen	2,4	2,6	2,4	2,0	2,5
Kilpailukyvyen laskeminen, mikäli emme onnistu tekoälyn hyödyntämisessä	2,4	2,4	2,6	1,8	2,9
Kustannusten lisääntyminen	1,7	1,7	1,8	1,9	1,7
Tekoälyn aiheuttama syrjintä	1,6	1,6	1,6	1,5	1,7

Eettisten heikkouksien tunnistamisen ongelmat ovat vastaajien vastuualueista - IT, liiketoiminta, ylin johto - riippumattomia. Myöskään muut muuttujat, kuten yhtiön AI-maturiteetti, eivät tuoneet eroja vastaajien suhtautumisessa tekoälyn eettisiin puutteisiin. GenAI:ta käyttävistä tai sen käyttöön valmistautuvista suuryhtiöistä vain noin kolmannes kertoo järjestävänsä koulutusta aiheesta henkilöstölleen.

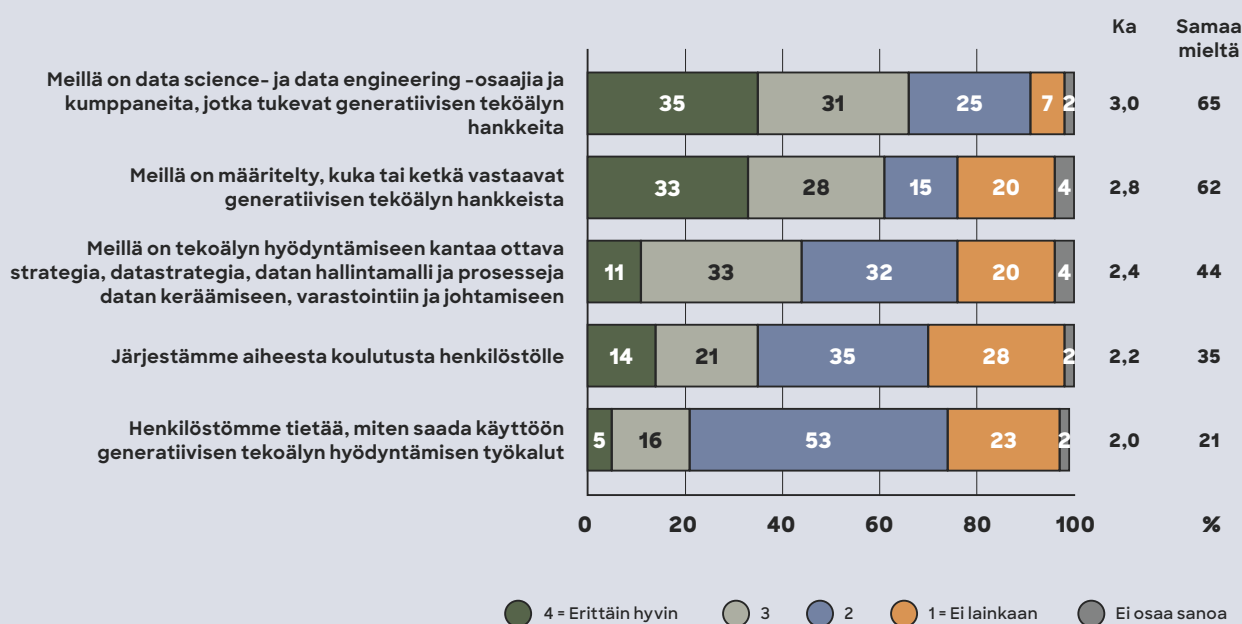


GenAI:ta käyttävistä tai sen käyttöön valmistautuvista suuryhtiöistä vain noin kolmannes kertoo järjestävänsä koulutusta aiheesta henkilöstölleen.



Väittämien sopivuus yritykseen

Miten hyvin seuraavat väittämät pitävät paikkansa yrityksenne kohdalla?
Yritys on valmistautumassa asiaan tai hyödyntää generatiivista tekoälyä (n=81)





Anna Metsäranta, Head of Sustainable AI, Solita

Tekoälyratkaisujen kestävä hyödyntäminen vaatii eettisyyden laajaa pohdintaa

“Tekoälyratkaisujen niin sanotun mustan laatikon ongelmasta ja potentiaalisesta syrjivyydestä ollaan globaalisti jo hyvin tietoisia. Mikäli edes generatiivista tekoälyä jo hyödyntävät yritykset eivät tunnista tekoälyn eettisiä heikkouksia, voidaan koulutuksen ja perehdytyksen katsoa jääneen puutteelliseksi. Eettisyyden lisäksi kyse on organisaation tekoälyinvestointien pitkäkestoisesta arvontuotosta, jossa eettisillä vaikutuksilla voi olla hyvinkin suuri rooli. Myös EU:n tuleva tekoälylainsäädäntö edellyttää sosiaalisten ja ympäristövaikutusten arviointia”, arvioi tuloksia Solitan Head of Sustainable AI Anna Metsäranta.



Eettinen liiketoiminta on yrityksissä iso arvo, mutta GenAI:n kohdalla sitä ei tunnisteta. Yhtiöt eivät näytä tiedostaneen esimerkiksi generatiivisen tekoälyn tuotantoketjua. Suurten kielimallien taustalla on valtavasti epäinhimillisissä oloissa työskenteleviä alipalkattuja ihmisiä. Ihmiset moderoivat internetin synkintä sisältöä puutteellisissa työoloissa ilman pääsyä esimerkiksi terveystalviuihin, jotka olisivat välttämättömiä huomioiden se mielenterveydelle vahingollinen materiaali, jolle he altistuvat.

Anna Metsäranta
Head of Sustainable AI, Solita Oy

AI Act tulee - ovatko yritykset valmiita?

Myös suomalaisyritysten on oltava hereillä valmisteilla olevasta tekoäylainsäädännöstä Euroopassa, jonka uudistuksilla osaltaan pyritään puuttumaan tekoälyn mahdollisesti vahingollisiin ominaisuuksiin. Näillä näkymin jo vuoden 2024 alussa Euroopan Unionin maissa astuu voimaan ensimmäinen tekoälyä koskeva laki, joka osaltaan pyrkii varmistamaan, että EU:ssa käytetyt tekoälyteknologiat ovat turvallisia, läpinäkyviä, tasa-arvoisia ja ympäristöystävällisiä. Laki vaikuttaa myös suomalaisyritysten tapaan hyödyntää generatiivista tekoälyä aiheuttaen muun muassa lakisääteisiä velvoitteita tekoälysovellusten vaikutusten arvioinnista.

Yhtiöiden tulee valmistautua lain voimaantuloon kahdella tavalla. Henkilöstöä pitää kouluttaa sen sisällöstä siten, että vähintään ne tahot, jotka yhtiössä vastaavat, luovat ja kehittävät AI-projekteja, tuntevat asetuksen kokonaisvaltaisesti. Lisäksi asetuksen mukaiset muutokset tulee tehdä kehitysvaiheessa ja tuotannossa oleviin tekoälyratkaisuihin määräysten mukaisesti ja annetussa aikataulussa. Solita auttaa asiakkaitaan tässä muutoksessa.



5

Tunteissa korostuu uteliaisuus

Tutkimus selvitti myös suomalaisten johtajien tunteita generatiivista tekoälyä kohtaan. Tunteissa korostuivat uteliaisuus ja innostus. Annetuista tunteista vähiten samais-tuttiin välinpitämättömyyteen, stressiin ja kyynisyyteen. Vain viisi prosenttia vastaajista ilmoittikin suhtautuvansa generatiiviseen tekoälyyn välinpitämättömästi, kun taas toiveikkuutta koki 35 prosenttia, innostusta 39 prosenttia ja uteliaisuutta peräti 65 prosenttia vastaajista.

Innostuneiden kokeilijoiden joukossa myönteiset tunteet olivat vahvempia ja kielteiset tunteet hieman vähäisempiä kuin varovaisten tarkkailijoiden ryhmässä.



AI:n herättämissä tunteissa korostuvat uteliaisuus, innostus ja toiveikkuus.

Innostus ei vielä johda toimintaan

Tunnesuhtautuminen on jossain määrin ristiriidassa toiminnan kanssa. Generatiivisen tekoälyn käyttö on kuitenkin edelleen suomalaisyhtiöissä tutkimuksen mukaan vähäistä, eikä suomalaisjohto juurikaan hyödynnä sitä edes oman työnsä tukena. Silti tunteiden tasolla AI-tekniikoihin suhtaudutaan avoimen innostuneesti.



Innostus näkyy siten, että yhtiöillä on usein paljonkin ideoita siitä, mihin GenAI:ta voisi käyttää.

Mikael Ruohonen
Business Lead, Data Science and AI, Solita Oy



Generatiivisen tekoälyn herättämät tunteet

Millaisia tunteita generatiivinen tekoäly herättää teissä ja kuinka paljon se näitä tunteita herättää?

Keskiarvo 5=Paljon 1=EI lainkaan	VASTUUALUE				
	Kaikki	Ylin johto	Liiketoiminta- johto/ kehitysjohto	IT-johto	Yritys hyödyntää generatiivista tekoälyä
Uteliaisuus	3,8	3,8	3,9	3,9	4,2
Innostus	3,3	3,3	3,2	3,5	3,9
Toiveikkaus	3,2	3,2	3,3	2,9	3,6
Huoli tai pelko	2,4	2,4	2,3	2,2	2,7
Kyynisyys	1,6	1,6	1,6	1,4	1,4
Stressi	1,5	1,6	1,4	1,4	1,6
Välinpitämättömyys	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3



Etsitkö kumppania tekoälyratkaisujen hyödyntämiseen?

Solita on suomalainen teknologia-, data- ja designyhtiö, joka työllistää yli 1800 asiantuntijaa Euroopassa. Autamme myös tekoälyn hyödyntämisessä.

Lue lisää Solitan verkkosivuilta osoitteessa www.solita.fi tai kysy lisätietoja tekoälyratkaisujen asiantuntijoiltamme.



Mikael Ruohonen

Business Lead, Data Science and AI
mikael.ruohonen@solita.fi
p. +359 41 451 6808



Lasse Girs

Head of Generative AI Enablement
lasse.girs@solita.fi
p. +358 40 591 8106

SOLITA