

Tiivistelmä medialle

Selvitys Liha- ja maitoteollisuuden metaanipäästöistä: "Turning down the heat: Pulling the Climate Emergency Brake on Big Meat and Dairy - with special focus on methane"

Greenpeacen [tuore raportti osoittaa](#) ensimmäistä kertaa, kuinka paljon ilmaston lämpenemisen estämistä voimme saavuttaa, jos hallitukset sitoutuvat tukemaan oikeudenmukaista siirtymää pois teollisesta karjankasvatuksesta, joka ylläpitää lihan ja maitotuotteiden ylituotantoa ja liikakulutusta.

Tämä on ensimmäinen kerta, kun fossiilisia polttoaineita tuottavien yritysten raportoituja metaanipäästöjä verrataan uusiin arvioihin suurten liha- ja maitoteollisuuden yritysten metaanipäästöistä. Selvitys osoittaa, että liha- ja maitotuotannon arvioidut metaanipäästöt ovat samalla tasolla öljyteollisuuden kanssa.

Yhdistyneiden kansakuntien ympäristöohjelma (UNEP) osoitti vuonna 2021, että maailmanlaajuisesta lämpötilan nousua voitaisiin vähentää 0,3°C 2040-luvun aikana, mikäli ihmisen aiheuttamia metaanipäästöjä vähennetään kaikilla sektoreilla 45 % vuoteen 2030 mennessä. Greenpeacen raportti osoittaa, että jos lihan ja maitotuotteiden tuotanto ja kulutus jatkuvat ennallaan, ne yksin voivat aiheuttaa 0,32°C lisälämpenemisen vuoteen 2050 mennessä. Greenpeacen laatiman analyysin mukaan liha- ja maitotuotteiden ylituotannon ja liikakulutuksen vähentämisellä voidaan estää jopa 0,12°C lämpeneminen vuoteen 2050 mennessä perusuraan verrattuna. On arvioitu, että jokainen estetty 0,3°C lämpeneminen vuosisadan loppuun mennessä voisi vähentää 410 miljoonan ihmisen altistumista äärimmäiselle kuumuudelle.

Raportin keskeiset tulokset:

- Jos vähennämme lihan ja maitotuotteiden tuotantoa vastaamaan ns. planetaarista ruokavaliota, voimme estää lämpötilan nousun 0,12°C:lla vuoteen 2050 mennessä verrattuna nykytilanteeseen. Tämä aiheuttaisi "viilennysefektin" liha- ja maitoteollisuuden aiheuttamaan, ennusteiden mukaiseen lämpenemiseen, koska metaanipäästöt häviävät ilmakehästä. Tämä vastaisi 37 % vähennystä ennustetusta 0,32°C lämpenemisestä, joka aiheutuisi lihan- ja maidontuotannosta yksinään vuoteen 2050 mennessä, jos nykyinen tuotanto ja kulutus jatkuvat.
- Jos emme vähennä karjataloutta, liha- ja maitoteollisuus olisi yksin vastuussa 0,32°C:n globaalista lämpötilan noususta vuoteen 2050 mennessä. Yli 75 % tästä lämpenemisestä johtuu metaanista.
- Viisi suurinta lihan- ja maidontuottajaa (JBS, Marfrig, Minerva, Cargill ja Dairy Farmers of America) tuottavat maailmanlaajuisesti enemmän metaanipäästöjä kuin BP:n, Shellin,

ExxonMobilin, TotalEnergiesin ja Chevronin raportoimat päästöt yhteensä.

- Kolmen suurimman maitotuotteiden jalostajan – Dairy Farmers of America, Ranskan Lactalis ja Uuden-Seelannin Fonterra – arvioidut yhteenlasketut metaanipäästöt ylittävät useiden suurten fossiilisten polttoaineiden tuottajien, kuten ExxonMobilin, raportoimat päästöt. Näistä kolmesta Lactalixen tuotteita myydään myös Suomessa. Yritys maahantuo mm. Président-juustoja ja erilaisia proteiini- ja välipalajogurtteja.
- JBS on maailman suurin lihantuottaja, ja sen päästöt tekevät siitä maailman viidenneksi suurimman metaanipäästöjen aiheuttajan kun fossiiliteollisuuden ja liha- ja maitoteollisuuden yrityksen asetetaan rinnakkain.
- Pelkästään JBS:n arvioidaan olevan vastuussa suuremmista metaanipäästöistä kuin suurten öljy-yhtiöiden, kuten ExxonMobilin ja Shellin, päästöt yhteensä.

Viherpesua ja puutteellista ilmastotoimien läpinäkyvyyttä

Raportin kappaleessa 2.2 kerrotaan, että sen sijaan, että liha- ja maitoteollisuus siirtyisi pois ylituotannosta ja lihan sekä maitotuotteiden liiallisesta kulutuksesta, ala sekä sen lobbarit ovat kaksinkertaistaneet pyrkimyksensä estää ekologisesti ja terveellisesti kestävä siirtymä monipuolisempaan kasvipohjaiseen ruokavalioon ja proteiinilähteisiin. Kappaleessa 2.3 käsitellään liha- ja maitoteollisuuden lukuisia temppuja ja taktiikoita, joilla ne viherpesevät ilmastonmuutoksen hillitsemiseen tähtääviä, puutteellisia toimiaan. Raportti jakaa nämä taktiikat kahteen pääryhmään: "Luova hiilitaseen laskenta" ja "Teknologiset ratkaisut".

Raportissa myös tarkastellaan yksityiskohtaisemmin kymmenen yrityksen riittämättömiä ilmastotoimintasuunnitelmia: Arla (Tanska); Bigard (Ranska); Charoen Pokphand (Thaimaa); Cremonini (Italia); Danish Crown (Tanska); Fonterra (Uusi-Seelanti); JBS (Brasilia); Lactalis (Ranska); Müller (Saksa); Nestlé (Sveitsi). Nämä kymmenen yritysprofilia näyttävät, kuinka liha- ja maitoteollisuus käyttää virheellisiä lähestymistapoja ilmasto- ja vastuullisuussuunnitelmiaan. Tämä on systeeminen ongelma eri puolilla maailmaa. Ilmastosuunnitelmista puuttuvat yhtenäiset ja harmonisoidut vertailuarvot ja tavoitteet, ja yritysten itse raportoimat tiedot eivät ole riippumattomasti varmennettuja. Tämä tekee mahdottomaksi vertailla yrityksiä ja niiden edistymistä todellisissa ilmastotoimissa.

Alan läpinäkyvyyden puute tarkoittaa, että monet liha- ja maitoteollisuuden yritykset eivät johdonmukaisesti (jos ollenkaan) julkaise tietoja eläintuotannostaan, maidon jalostuksesta tai kasvihuonekaasupäästöistä, puhumattakaan niiden riippumattomasta todentamisesta. Greenpeacen arvioimat 29 yritystä ovat siksi vain suuntaa-antava lista liha- ja maitoteollisuuden yrityksistä, jotka kilpailevat metaanipäästöissä öljyjättien kanssa.

[Lue koko raportti täältä.](#)